

Port Lotniczy Bydgoszcz S.A., ul. Paderewskiego 1, 86-005 Białe Błota

Data: 12.08.2013

Nasz znak: 2013/08/00285

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu ograniczonego pn. Remont dróg kołowania i płaszczyzn postojowych Portu Lotniczego Bydgoszcz S.A. w ramach Projektu pn. "Zintegrowany Projekt inwestycyjny rozwoju funkcji Portu Lotniczego w Bydgoszczy w ramach węzła komunikacyjnego aglomeracji bydgosko-toruńskiej".

Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) informuje, że w dniu 06/07.08.2013 r. wpłynęły następujące zapytania do treści Ogłoszenia o Zamówieniu:

1. *Proszę o potwierdzenie, że wadium wykonawca wnosi tylko i wyłącznie na beneficjenta, którym jest:
Port Lotniczy Bydgoszcz S.A.
ul. Grodzka 12
85-109 Bydgoszcz*
2. *Wnoszę o zmianę w całym postępowaniu zapisów ustawy o Ochronie Informacji Niejawnych na aktualną.
Przytoczona ustawa przez Zamawiającego z dnia 05.08.1997 roku jest nieaktualna. Zdaniem wykonawcy aktualną ustawą jest ustawa o OIN z dnia 05.08.2010 r. (Dz. U. z 01.10.2010 r. Nr 182 poz. 1228).*
3. *Czy w oparciu o wyrok Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Zamówień Publicznych z dnia 12 listopada 2012 (KIO 2357/2012; KIO 2369/2012)
Zamawiający będzie podzielał zdanie Izby posłużenia się zasobami osób trzecich w myśl art. 26 ust. 2b PZP, gdzie zdaniem IZBY posłużenie się zasobami osób trzecich może wystąpić nie tylko dla wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu, ale również w celu wykazania lepszej pozycji w postępowaniu kwalifikacyjnym w przetargu ograniczonym?
Dodatkowo LEX nr 1228886*

4. SIWZ Rozdział 2.3 Zdolność techniczna, B 2, 1);

Ekspert 1 – proszę o potwierdzenie iż zgodnie z zapisem SIWZ, wartość jednego zadania o wartości robót budowlanych minimum 10 000 000,00 PLN (bez VAT), nie musi dotyczyć jednego zakończonego kontraktu/ zadania z zakresu budowy nawierzchni lotniskowych, lecz ta wartość może dotyczyć innego zakończonego zadania np. z zakresu nawierzchni drogowych, w którym wartość robót budowlanych wynosi minimum 10 000 000,00 PLN (bez VAT).

5. SIWZ Rozdział 2.3 Zdolność techniczna, B 2, 2);

Ekspert 2 – proszę o potwierdzenie, iż zgodnie z zapisem SIWZ, wartość jednego zadania o wartości robót budowlanych minimum 10 000 000,00 PLN (bez VAT), nie musi dotyczyć jednego zakończonego kontraktu/ zadania z zakresu budowy nawierzchni lotniskowych, lecz ta wartość może dotyczyć innego zakończonego zadania np. z zakresu nawierzchni drogowych, w którym wartość robót budowlanych wynosi minimum 10 000 000,00 PLN (bez VAT).

6. SIWZ Rozdział 2.3 Zdolność techniczna A 1); (referencje)

W związku z określeniem warunku wykonanych robót budowlanych (referencji) poprzez wyłączenie nawierzchni drogowych, z zakresu ocenianych robót budowlanych, Zamawiający w sposób szczególny możliwość ubiegania się o zamówienie wykonawców liczących się w branży drogowej.

Tak postawiony warunek narusza zasady równego traktowania i uczciwej konkurencji art. 7 ust, ustawy PZP i utrudnia uzyskanie zamówienia przez firmy z branży drogowej.

Wykonawca zauważa, że Zamawiający określając warunek ocenianych referencji dokonał podziału nawierzchni ze względu na jej przeznaczenie, (nawierzchnie dróg startowych, dróg kołowania, płaszczyzn postojowych, nawierzchnie drogowe) i nie kierując się technologią jej wykonania, dostosował podział do nazwy zadania, którą jest „Remont dróg kołowania i płaszczyzn postojowych Portu Lotniczego Bydgoszcz S.A.”.

Wykonawca pragnie zauważyć, że podziałów nawierzchni można dokonywać według innych kryteriów, istotnych ze względów konstrukcyjnych, np.:

- podział ze względu na przydatność do ruchu samochodowego;*
- podział ze względu na zdolność przenoszenia obciążeń (nośność),*
- podział ze względu na odkształcalność,*

Wskazane tutaj jest większe zagłębienie się w problematykę doboru opisu kryteriów opisu referencji i dostosowanie kryteriów do oczekiwanego celu, którym jest ocena rzetelności i efektywności wykonawców ubiegających się o zamówienie publiczne, co później przekłada się na właściwą nawierzchnię nowej drogi kołowania i płaszczyzn postojowych Portu Lotniczego Bydgoszcz S.A.

Przytaczając poniższy schemat pragnę zauważyć, że nawierzchnie dróg kołowania nie odbiega w swojej konstrukcji od nawierzchni drogowych, idąc dalej nawierzchnia dróg kołowania jest przecież niejako nawierzchnią drogową lecz o innych parametrach.



Port Lotniczy Bydgoszcz S.A., ul. Paderewskiego 1, 86-005 Białe Błota

Data: 12.08.2013

Nasz znak: 2013/08/00285

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu ograniczonego pn. Remont dróg kołowania i płaszczyzn postojowych Portu Lotniczego Bydgoszcz S.A. w ramach Projektu pn. "Zintegrowany Projekt inwestycyjny rozwoju funkcji Portu Lotniczego w Bydgoszczy w ramach węzła komunikacyjnego aglomeracji bydgosko-toruńskiej".

Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) informuje, że w dniu 06/07.08.2013 r. wpłynęły następujące zapytania do treści Ogłoszenia o Zamówieniu:

1. *Proszę o potwierdzenie, że wadium wykonawca wnosi tylko i wyłącznie na beneficjenta, którym jest:
Port Lotniczy Bydgoszcz S.A.
ul. Grodzka 12
85-109 Bydgoszcz*
2. *Wnoszę o zmianę w całym postępowaniu zapisów ustawy o Ochronie Informacji Niejawnych na aktualną.
Przytoczona ustawa przez Zamawiającego z dnia 05.08.1997 roku jest nieaktualna. Zdaniem wykonawcy aktualną ustawą jest ustawa o OIN z dnia 05.08.2010 r. (Dz. U. z 01.10.2010 r. Nr 182 poz. 1228).*
3. *Czy w oparciu o wyrok Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Zamówień Publicznych z dnia 12 listopada 2012 (KIO 2357/2012; KIO 2369/2012)
Zamawiający będzie podzielał zdanie Izby posłużenia się zasobami osób trzecich w myśl art. 26 ust. 2b PZP, gdzie zdaniem IZBY posłużenie się zasobami osób trzecich może wystąpić nie tylko dla wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu, ale również w celu wykazania lepszej pozycji w postępowaniu kwalifikacyjnym w przetargu ograniczonym?
Dodatkowo LEX nr 1228886*

4. SIWZ Rozdział 2.3 Zdolność techniczna, B 2, 1);

Ekspert 1 – proszę o potwierdzenie iż zgodnie z zapisem SIWZ, wartość jednego zadania o wartości robót budowlanych minimum 10 000 000,00 PLN (bez VAT), nie musi dotyczyć jednego zakończonego kontraktu/ zadania z zakresu budowy nawierzchni lotniskowych, lecz ta wartość może dotyczyć innego zakończonego zadania np. z zakresu nawierzchni drogowych, w którym wartość robót budowlanych wynosi minimum 10 000 000,00 PLN (bez VAT).

5. SIWZ Rozdział 2.3 Zdolność techniczna, B 2, 2);

Ekspert 2 – proszę o potwierdzenie, iż zgodnie z zapisem SIWZ, wartość jednego zadania o wartości robót budowlanych minimum 10 000 000,00 PLN (bez VAT), nie musi dotyczyć jednego zakończonego kontraktu/ zadania z zakresu budowy nawierzchni lotniskowych, lecz ta wartość może dotyczyć innego zakończonego zadania np. z zakresu nawierzchni drogowych, w którym wartość robót budowlanych wynosi minimum 10 000 000,00 PLN (bez VAT).

6. SIWZ Rozdział 2.3 Zdolność techniczna A 1); (referencje)

W związku z określeniem warunku wykonanych robót budowlanych (referencji) poprzez wyłączenie nawierzchni drogowych, z zakresu ocenianych robót budowlanych, Zamawiający w sposób szczególny możliwość ubiegania się o zamówienie wykonawców liczących się w branży drogowej.

Tak postawiony warunek narusza zasady równego traktowania i uczciwej konkurencji art. 7 ust. ustawy PZP i utrudnia uzyskanie zamówienia przez firmy z branży drogowej.

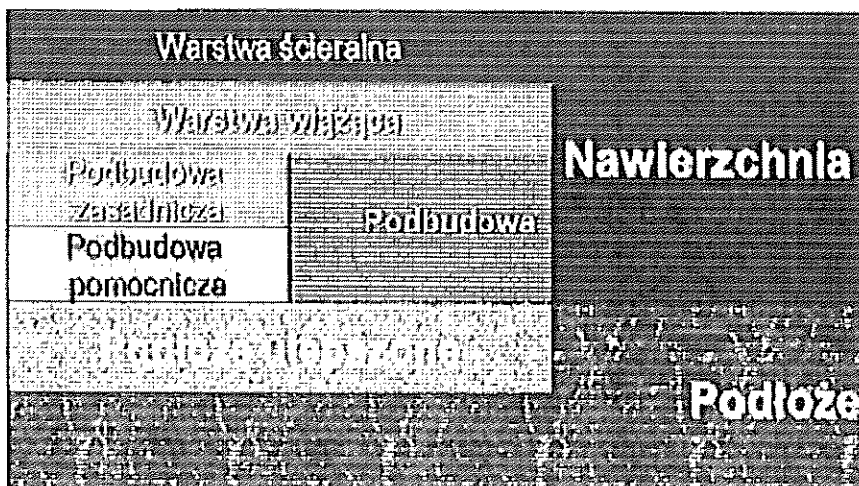
Wykonawca zauważa, że Zamawiający określając warunek ocenianych referencji dokonał podziału nawierzchni ze względu na jej przeznaczenie, (nawierzchnie dróg startowych, dróg kołowania, płaszczyzn postojowych, nawierzchnie drogowe) i nie kierując się technologią jej wykonania, dostosował podział do nazwy zadania, którą jest „Remont dróg kołowania i płaszczyzn postojowych Portu Lotniczego Bydgoszcz S.A.”.

Wykonawca pragnie zauważyć, że podziałów nawierzchni można dokonywać według innych kryteriów, istotnych ze względów konstrukcyjnych, np.:

- podział ze względu na przydatność do ruchu samochodowego;
- podział ze względu na zdolność przenoszenia obciążeń (nośność),
- podział ze względu na odkształcalność,

Wskazane tutaj jest większe zagłębienie się w problematykę doboru opisu kryteriów opisu referencji i dostosowanie kryteriów do oczekiwanego celu, którym jest ocena rzetelności i efektywności wykonawców ubiegających się o zamówienie publiczne, co później przekłada się na właściwą nawierzchnię nowej drogi kołowania i płaszczyzn postojowych Portu Lotniczego Bydgoszcz S.A.

Przytaczając poniższy schemat pragnę zauważyć, że nawierzchnie dróg kołowania nie odbiega w swojej konstrukcji od nawierzchni drogowej, idąc dalej nawierzchnia dróg kołowania jest przecież niejako nawierzchnią drogową lecz o innych parametrach.



Parametry techniczne i wynik końcowy wykonanej nawierzchni będzie określała STWIORB, i tutaj należy określić parametry techniczne, które na etapie realizacji i wykonania ma osiągnąć nowo wybudowana nawierzchnia. Zamawiający korzystając z art. 29 ustawy PZP powinien dołożyć szczególnych starań by opisać przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący. Istotna jest tutaj dokumentacja techniczna – lecz cały czas technologia wykonania pozostaje bez zmian.

Technologia wykonania nawierzchni z betonu cementowego (nawierzchnia wykonania metodą ślizgową) na płaszczyźnie postojowej, czy na MOP (Miejsce Obsługi Podróżnych) przy autostradzie jest również taka sama.

Dlaczego więc Zamawiający wyklucza nawierzchnie drogowe z możliwości wykazania się zdolnością techniczną w niniejszym postępowaniu?

Proszę więc o racjonalne i rozważne podejście do szczegółów technicznych wykonania robót i uznania również referencji dotyczących nawierzchni drogowych.

7. SIWZ Rozdział 2.3 Zdolność techniczna A 1); (referencje)

Czy warunki dotyczące powierzchni betonu cementowego i betonu asfaltowego, wykonawca może przedstawić osobno na osobnych referencjach, gdzie na jednej jest tylko i wyłącznie spełniony warunek minimalnej powierzchni betonu cementowego, a na drugiej jest spełniony tylko i wyłącznie warunek betonu asfaltowego?

8. SIWZ Rozdział 2.3 Zdolność techniczna A 1); referencje)

Czy jeżeli spełniając warunek wiedzy i doświadczenia, posługując się zasobami innego podmiotu w myśl art. 26 ust. 2b pzp, czy wykonawca musi przedstawić dokumenty innego podmiotu wynikające z ustawy z OIN z dnia 05.08.2010 r. (Dz. U. z 01.10.2010 r. Nr 182 poz. 1228) ?, oraz czy musi przedkładać dokumenty wymienione w SIWZ punkcie 2.1 B dotyczących innego podmiotu?

9. SIWZ Rozdział 2.3 Zdolność techniczna, B 2);

Ekspert 1, Ekspert 2, Ekspert 3 – Czy Zamawiający uzna warunek dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia za spełniony, jeżeli wykonawca wykaże zakończone zadania nie tylko z zakresu budowy ale też z przebudowy, remontu lub modernizacji?

10. Rozdział 2.3B 2, 6) Ekspert 6 (1 osoba) – geotechnik

W związku z faktem, że Geotechnika jest nauką interdyscyplinarną, wykorzystującą gruntoznawstwo, mechanikę gruntów, fundamentowanie, geologię – w szczególności inżynierską, a brakiem informacji co do zakresu wykonywanych czynności przez eksperta nr 6, proszę o informację, czy Zamawiający na miejsce eksperta nr 6 wymaga geotechnika, czy być może geologa ?

a) Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 roku w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych; § 2;

Ilekoć w rozporządzeniu jest mowa o specjalistycznych robotach geotechnicznych, rozumie się przez to zespół specjalistycznych robót budowlanych, mających na celu wzmocnienie podłoża gruntowego, wzmocnienie istniejących fundamentów, wykonawstwo skomplikowanych robót fundamentowych i ziemnych oraz zapewnienie bezpiecznej realizacji obiektu budowlanego, w szczególności wykonywanie: iniekcji klasycznej i strumieniowej, kotw gruntowych, pali, mikropali, kolumn konsolidacyjnych, gruntów zbrojnych, ścianek szczelnych, ścian szczelinowych, tuneli, studni i kesonów oraz innych specjalistycznych metod wykonawstwa robót ziemnych i fundamentowych

b) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 19 czerwca 2006 r (Dz.U. Nr 124, poz 865 z dnia 12.07.2006 r) w sprawie kategorii prac geologicznych, kwalifikacji do wykonania, dozoru i kierowania tymi pracami oraz sposobu postępowania w sprawach stwierdzania kwalifikacji; § 2.1. 7) kategoria VII:

ustalanie warunków geologiczno – inżynierskich dla potrzeb zagospodarowania przestrzennego i posadawiania obiektów budowlanych, z wyłączeniem posadawiania obiektów budowlanych zakładów górniczych oraz budownictwa wodnego;

11. Proszę o informację jakimi kwalifikacjami, na podstawie jakiego rozporządzenia ma się okazać ekspert nr 6.

12. Czy wyższe stanowiska niż kierownik robót drogowych będą uwzględniane dla eksperta nr 3?

13. Czy wyższe stanowiska niż kierownik budowy będą uwzględniane dla eksperta nr 2?

14. W świetle udzielanych odpowiedzi przez Zamawiającego, wnoszę o uznanie robót drogowych w zakresie możliwości wykazania się wiedzą i doświadczeniem.

Prowadzone przez Zamawiającego ubiegłoroczne postępowanie o nr sprawy 2012/05/00010 dotyczyło remontu nawierzchni drogi startowej Portu Lotniczego Bydgoszcz S.A.

W zeszłorocznym postępowaniu Zamawiający uznawał roboty drogowe, którymi można było wykazywać się w celu spełniania warunku wiedzy i doświadczenia.

Obecnie postępowanie dotyczy remontu dróg kołowania i płaszczyzn postojowych Portu Lotniczego Bydgoszcz S.A. (...)

Wobec powyższego wnosimy o zmianę zapisu doświadczenia na zapis nie ograniczający liczby wykonawców, taki jak:

„wykonał roboty budowlane w zakresie nawierzchni dróg startowych, dróg kołowania lub płaszczyzn lotniskowych lub nawierzchni drogowych w zakresie nawierzchni i płaszczyzn wykonanych w technologii betonu cementowego (nawierzchnia sztywna wykonana metodą ślizgową) o powierzchni minimum 10.000 m2 oraz nawierzchni w technologii betonu asfaltowego o powierzchni minimum 45.000 m2.

15. Czy Zamawiający uzna za spełniony warunek określony w art. 22 ust. 1 pkt. 1) ustawy z dnia 29.01.2004 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759) opisany w Sekcji III. 2.1) A ogłoszenia przez konsorcjum firm, jeżeli tylko jeden z członków Konsorcjum wykaże się uprawnieniami wynikającymi z ustawy z dnia 05.08.1997 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 182. poz. 1228) w zakresie dostępu do informacji niejawnych oznaczoną klauzulą „zastrzeżone” w tym, a) posiadania pełnomocnika ds. ochrony informacji niejawnych, b) posiadania pionu ochrony?

Zamawiający udziela na złożone zapytanie następującej odpowiedzi:

Ad. 1.

Zamawiający informuje, iż każdy Wykonawca zobowiązany jest zabezpieczyć swą ofertę wadium w wysokości 300.000,00 zł. Wadium należy wnieść przed upływem składania ofert, zgodnie z wymaganiami, które zostaną określone w treści SIWZ, w tym sposób oznaczenia wnoszonego. SIWZ zostanie przekazana Wykonawcom, którzy zostaną zaproszeni do składania ofert w przedmiotowym postępowaniu. Jednocześnie Zamawiający informuje, że beneficjentem gwarancji jest Zamawiający, tj. Port Lotniczy Bydgoszcz S.A., ul. Grodzka 12, 85-109 Bydgoszcz.

Ad. 2.

Zamawiający informuje, że w treści ogłoszenia o zamówieniu wystąpiła omyłka pisarska w zakresie wskazania roku, z którego pochodzi ustawa o ochronie informacji niejawnych. Jednocześnie Zamawiający podkreśla, iż przywołuje Dziennik Ustaw, w którym ogłoszono obowiązujący tekst ustawy, tj. Dz. U. z 01.10.2010 r. Nr 182 poz. 1228. Zamawiający dokona poprawy w ogłoszeniu o zamówieniu daty uchwalenia ww. ustawy.

Ad. 3.

Zamawiający informuje, że zgodnie z treścią ogłoszenia o zamówieniu:

„1. Zamawiający zaprosi do złożenia oferty 10 Wykonawców, którzy spełnią warunki udziału w postępowaniu.

2. W przypadku, gdy warunki udziału w postępowaniu zawarte w ogłoszeniu spełni więcej niż 10 Wykonawców Zamawiający zastosuje dodatkową ocenę i zaprosi do składania ofert tych 10 Wykonawców, którzy uzyskają największą liczbę punktów wg poniżej podanego warunku:

2.1.1. dodatkowy punkt za każde następne wykonane zadanie na roboty budowlane w zakresie nawierzchni dróg startowych, dróg kołowania lub płaszczyzn lotniskowych w zakresie nawierzchni i płaszczyzn wykonanych w technologii betonu cementowego (nawierzchnia sztywna wykonana metodą ślizgową) o powierzchni minimum 10 000 m² lub technologii betonu asfaltowego o powierzchni minimum 45 000 m²”.

W związku z tym, iż w treści ogłoszenia o zamówieniu Zamawiający nie ograniczył możliwości powoływania się na potencjał osób trzecich tylko do wykazania się spełnianiem warunku udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia, posłużenie się zasobami osób trzecich może wystąpić również w celu wykazania lepszej pozycji w postępowaniu kwalifikacyjnym w niniejszym postępowaniu.

Ad. 4.

Zamawiający informuje, że zgodnie z Sekcją 2.3 Zdolność techniczna, B 2b, 1) Wykonawcy winni wykazać, iż na stanowisko Eksperta nr 1 – Przedstawiciela Wykonawcy dysponują osobą posiadającą: „*wykształcenie wyższe, co najmniej 5 lat doświadczenia w zarządzaniu kontraktami na roboty jako przedstawiciel Wykonawcy, kierownik projektu lub kierownik budowy, w tym przy realizacji co najmniej jednego zakończonego kontraktu/zadania z zakresu budowy nawierzchni lotniskowych, przy czym co najmniej jednego o wartości robót budowlanych minimum 10 000 000,00 PLN (bez VAT)*”.

Mając zatem na uwadze brzmienie warunku udziału w tym zakresie, Zamawiający uzna za spełniony warunek w tej części, jeśli Wykonawca wykaże, iż wskazana przez niego na stanowisko Eksperta nr 1 osoba posiada doświadczenie na stanowisku kierownika projektu lub kierownika budowy przy realizacji co najmniej jednego zakończonego kontraktu/zadania z zakresu budowy nawierzchni lotniskowych. Przy czym wartość robót budowlanych co najmniej jednego ze wskazanych zadań/kontraktu, mających za przedmiot budowę nawierzchni lotniskowych winna wynosić minimum 10 000 000,00 PLN (bez VAT).

Ad. 5.

Zamawiający informuje, że zgodnie z Sekcją 2.3 Zdolność techniczna, B 2b,) Wykonawcy winni wykazać, iż na stanowisko Eksperta nr 2 – Kierownik Budowy dysponują osobą posiadającą: „*wykształcenie wyższe, co najmniej 5 lat doświadczenia zawodowego na stanowisku kierownika budowy, w tym przy realizacji, co najmniej jednego zakończonego kontraktu/zadania z zakresu budowy nawierzchni lotniskowych, przy czym co najmniej jednego o wartości robót budowlanych minimum 10 000 000,00 PLN (bez VAT), posiadający uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej lub specjalności drogowej lub odpowiadające im ważne uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów*”.

Mając zatem na uwadze brzmienie warunku udziału w tym zakresie, Zamawiający uzna za spełniony warunek w tej części, jeśli Wykonawca wykaże, iż wskazana przez niego na stanowisko Eksperta nr 2 osoba posiada doświadczenie na stanowisku kierownika budowy przy realizacji co najmniej jednego zakończonego kontraktu/zadania z zakresu budowy nawierzchni lotniskowych. Przy czym wartość robót budowlanych co najmniej jednego ze wskazanych zadań/kontraktu, mających za przedmiot budowę nawierzchni lotniskowych winna wynosić minimum 10 000 000,00 PLN (bez VAT).

Ad. 6.

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na dokonanie zmian w zapisach treści ogłoszenia w proponowanym przez wykonawcę zakresie.

Zamawiający wyjaśnia, iż oczekuje zrealizowania zamawianych robót budowlanych na określonym poziomie. Cel ten może, zdaniem Zamawiającego, osiągnąć jedynie taki Wykonawca, który posiada odpowiednią wiedzę oraz doświadczenie, a także będzie dysponował odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia. Dlatego też Zamawiający w taki, a nie inny sposób określił wymagania, które powinni spełniać Wykonawcy podejmujący się realizacji przedmiotu zamówienia. Proponowana przez Wykonawcę zmiana treści Ogłoszenia powoduje zagrożenie dla zrealizowania zakładanego przez Zamawiającego celu w postaci zrealizowania robót na określonym poziomie.

Ad. 7.

Zgodnie z Sekcją 2.3 Zdolność techniczna A 1) Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia winien wykazać, że „wykonał roboty budowlane w zakresie nawierzchni dróg startowych, dróg kołowania lub płaszczyzn lotniskowych w zakresie nawierzchni i płaszczyzn wykonanych w technologii betonu cementowego (nawierzchnia sztywna wykonana metodą ślizgową) o powierzchni minimum 10 000,00 m² oraz nawierzchni w technologii betonu asfaltowego o powierzchni minimum 45 000,00 m². Wartość co najmniej jednego ze wskazanych w Wykazie zadań obejmującego wykonanie robót budowlanych w zakresie wyżej wymienionym winna wynosić co najmniej 10 000 000,00 zł (netto)”.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający informuje, iż w celu wykazania spełniania warunku udziału w postępowaniu wystarczające jest wykazanie się również wykonaniem odrębnie robót budowlanych w technologii betonu cementowego oraz robót budowlanych w technologii betonu asfaltowego, przy czym Wykonawca winien spełniać przy tym wymóg minimalnej powierzchni oraz rodzajów nawierzchni (nawierzchnia dróg startowych, dróg kołowania lub płaszczyzn lotniskowych). Ponadto Wykonawca winien mieć na uwadze, iż wartość co najmniej jednego z zadań wskazanych przez niego w Wykazie winna wynosić co najmniej 10 000 000,00 zł (netto).

Ad. 8.

Zamawiający informuje, iż Wykonawcy, którzy w celu wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia polegają na wiedzy i doświadczeniu innych podmiotów, zgodnie z art. 26 ust. 2b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych zobowiązani są wykazać, iż będą dysponować zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonaniu zamówienia. Ponadto zgodnie z Sekcją 2.1.B.9 ogłoszenia o zamówieniu „Jeżeli Wykonawca, wykazując spełnianie warunków, o których mowa w art. 22 ust.1 ustawy, polega na zasobach innych podmiotów na zasadach określonych w art. 26 ust. 2b Pzp, a podmioty te będą brały udział w realizacji części zamówienia, Zamawiający wymaga, aby Wykonawca przedłożył dokumenty wymienione w punkcie B dotyczące tych podmiotów”. Natomiast dokumenty wymienione w punkcie 2.1.B ogłoszenia to dokumenty potwierdzające brak okoliczności uzasadniających wykluczenie z udziału w postępowaniu na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych. Wymóg ten dotyczy dokumentów, o których mowa w Sekcji 2.1.B pkt 1 – 7 ogłoszenia o zamówieniu.

Ad. 9.

Zamawiający informuje, że zgodnie z treścią Sekcji 2.3 Zdolność techniczna, B 2) Wykonawca musi wykazać, że osoby przewidziane na stanowisko Przedstawiciela Wykonawcy (Ekspert nr 1), Kierownika budowy (Ekspert nr 2) oraz Kierownika robót drogowych (Ekspert nr 3) brali udział w realizacji co najmniej jednego kontraktu/zadania mającego za przedmiot roboty budowlane polegające na budowie nawierzchni lotniskowych, przy zachowaniu pozostałych wymagań na określonych w treści ogłoszenia o zamówieniu.

Ad. 10.

Zamawiający potwierdza, iż na miejsce eksperta nr 6 wymaga geotechnika.

Ad. 11.

Zgodnie z Sekcją 2.3.B.2.1.6) ogłoszenia o zamówieniu Wykonawca w celu wykazania spełniania warunku udziału w postępowaniu winien wykazać, że osoba wskazana na stanowisko Eksperta nr 6 – Geotechnika winie wykazać, że posiada ona wykształcenie wyższe, minimum 5-letnie doświadczenie zawodowe w zakresie prac geotechnicznych, w tym na co najmniej jednej zakończonej inwestycji obejmującej roboty lotniskowe.

Ad. 12.

Zgodnie z Sekcją 2.3.B.2.1.3) ogłoszenia o zamówieniu Wykonawca w celu wykazania spełniania warunku udziału w zakresie dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia winien wykazać, że osoba wskazana do pełnienia funkcji Kierownika robót drogowych (Ekspert nr 3) posiada: „*wykształcenie wyższe, co najmniej 5 lat doświadczenia zawodowego na stanowisku kierownika robót drogowych lub nawierzchni lotniskowych w tym przy realizacji, co najmniej jednego kontraktu/zadania dotyczącego budowy nawierzchni lotniskowych o wartości robót minimum 10 000 000,00 PLN (bez VAT), posiadający uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności drogowej lub odpowiadające im ważne uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów*”. Jeśli zatem osoba wskazana przez Wykonawcę na ww. stanowisko spełnia minimalne wymagania określone przez Zamawiającego w treści ogłoszenia, Zamawiający uzna tym samym, iż Wykonawca wykazał spełnianie warunku udziału w postępowaniu w tej części.

Ad.13.

Zgodnie z Sekcją 2.3.B.2.1.2) ogłoszenia o zamówieniu Wykonawca w celu wykazania spełniania warunku udziału w zakresie dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia winien wykazać, że osoba wskazana do pełnienia funkcji Kierownika budowy (Ekspert nr 2) posiada: „*wykształcenie wyższe, co najmniej 5 lat doświadczenia zawodowego na stanowisku kierownika budowy, w tym przy realizacji, co najmniej jednego zakończonego kontraktu/zadania z zakresu budowy nawierzchni lotniskowych, przy czym co najmniej jednego o wartości robót budowlanych minimum 10 000 000,00 PLN (bez VAT), posiadający uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej lub specjalności drogowej lub odpowiadające im ważne uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów*”. Jeśli zatem osoba wskazana przez Wykonawcę na ww. stanowisko spełnia minimalne wymagania określone przez Zamawiającego w treści ogłoszenia, Zamawiający uzna tym samym, iż Wykonawca wykazał spełnianie warunku udziału w postępowaniu w tej części.

Ad. 14.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści Ogłoszenia proponowaną przez Wykonawcę. Zamawiający wyjaśnia, iż oczekuje zrealizowania zamawianych robót budowlanych na określonym poziomie. Cel ten może, zdaniem Zamawiającego, osiągnąć jedynie taki Wykonawca, który posiada odpowiednią wiedzę oraz doświadczenie, a także będzie dysponował odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia. Dlatego też Zamawiający w taki, a nie inny sposób określił wymagania, które powinni spełniać Wykonawcy podejmujący się realizacji przedmiotu zamówienia. Proponowana przez Wykonawcę zmiana treści Ogłoszenia powoduje zagrożenie dla

zrealizowania zakładanego przez Zamawiającego celu w postaci zrealizowania robót na określonym poziomie.

Przy czym jak zauważyła KIO w jednym z wyroków „Ukształtowanie wymogów na poziomie mogącym skutkować ograniczeniem liczby wykonawców dopuszczonych do postępowania należy uznać za dopuszczalne w takim zakresie, w jakim usprawiedliwione jest dbałością o jakość i rzetelność wykonania przedmiotu zamówienia” (wyrok z dn. 11 lutego 2011 r., sygn. akt 173/11)

W tym miejscu Zamawiający zwraca uwagę Wykonawcy na postanowienia art. 26 ust. 2b ustawy Pzp. Zgodnie z wymienionym przepisem Wykonawca może polegać na wiedzy i doświadczeniu, potencjale technicznym, osobach zdolnych do wykonania zamówienia lub zdolnościach finansowych innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków. Wykonawca ma zatem możliwość korzystania, jeżeli którykolwiek z warunków jest dla niego trudny do spełnienia, z potencjału innych podmiotów, co umożliwia mu złożenie oferty w postępowaniu.

Ad.15.

Zgodnie z treścią ogłoszenia o zamówieniu Wykonawca w celu wykazania spełniania warunku udziału w postępowaniu w zakresie posiadania uprawnień do wykonywania działalności Zamawiający wymaga, aby dokumenty, o których mowa w ustawie z dnia 05.08.2010 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. 182 poz. 1228 z dnia 01.10.2010 r.) zostały przedłożone w stosunku do podmiotów, które będą wykonywały w ramach zamówienia czynności wymagające posiadania uprawnień, o których mowa w ww. ustawie.

