

Port Lotniczy Bydgoszcz S.A., ul. Paderewskiego 1, 86-005 Białe Błota

Data: 22.08.2013

Nasz znak: 2013/08/00462

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu ograniczonego pn. „Roboty budowlane w ramach Projektu pn. „Zintegrowany Projekt inwestycyjny rozwoju funkcji Portu Lotniczego w Bydgoszczy w ramach węzła komunikacyjnego aglomeracji bydgosko – toruńskiej” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego 2007 – 2013 w zakresie następujących zadań inwestycyjnych, składających się na całość przedmiotu zamówienia: Wykonanie zadania pn: Remont dróg kołowania i płaszczyzn postojowych Portu Lotniczego Bydgoszcz S.A.”

Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) informuje, że w dniu 21.08.2013 r. wpłynęły następujące zapytania do treści Ogłoszenia o Zamówieniu

1. Czy partner konsorcjum musi również legitymować się dokumentami dotyczącymi Ochrony Informacji Niejawnych Dz.U. z 01.10.2010 r. Nr 182 poz. 1228?
2. Czy polegając na zobowiązaniach innego podmiotu w zakresie wiedzy i doświadczenia, jeżeli inny podmiot będzie używał swoją wiedzę i doświadczenie w zakresie konsultacji, lecz nie będzie brał udziału w realizacji zamówienia, czy Zamawiający będzie żądał dokumentów innego podmiotu określonych w pkt 2.1 B, pkt 1-7.

Zamawiający udziela na złożone zapytanie następującej odpowiedzi:

Ad. 1

Zamawiający wyjaśnia, iż kwestia o którą zapytuje Wykonawca była już przedmiotem rozważań i Zamawiający podtrzymuje swoje wcześniejsze wyjaśnienia w tym zakresie. Zgodnie z treścią ogłoszenia o zamówieniu Wykonawca w celu wykazania spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie posiadania uprawnień do wykonywania działalności Zamawiający wymaga, aby dokumenty, o których mowa w ustawie z dnia 05.08.2010 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. 2010 Nr 182, poz. 1228) zostały przedłożone w stosunku do podmiotów, które będą wykonywały w ramach zamówienia czynności wymagające posiadania uprawnień, o których mowa ww. ustawie.

Ad. 2

Zgodnie z Sekcją 2.1.B.9 ogłoszenia o zamówienia „Jeżeli Wykonawca, wykazując spełnianie warunków, o których mowa w art. 22 ust.1 ustawy, polega na zasobach innych podmiotów na zasadach określonych w art. 26 ust. 2b Pzp, a podmioty te będą brały udział w realizacji części zamówienia, Zamawiający wymaga, aby Wykonawca przedłożył dokumenty wymienione w punkcie B dotyczące tych podmiotów. Oznacza to, iż Wykonawca zobowiązany jest do złożenia w przypadku tych podmiotów dokumentów, o których mowa w Sekcji 2.1.B pkt 1-7 ogłoszenia o zamówienia.

Przy czym należy zauważyć, iż jak wynika z wyroku KIO z 9 lipca 2010 r. (sygn. akt KIO/UZP 1265/10), „dysponowanie zasobami to potencjalna możliwość skorzystania z przedsiębiorstwa podmiotu trzeciego na zasadzie użycia go do wykonania całości bądź części robót, jak też użycia know-how tego przedsiębiorstwa w sposób pośredni – poprzez czuwanie w toku realizacji zamówienia przez to przedsiębiorstwo nad prawidłowością stosowanych w danym przypadku technik budowlanych, użycia określonych materiałów, przyjęcia określonego zaangażowania osobowego czy też technicznego przedsiębiorstwa itp.”. Zgodnie z orzeczeniem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 13 lipca 2010 r. sygn. KIO/UZP, stwierdzono że „W sytuacji gdy przedmiotem udzielania są zasoby nierozdzielnie związane z podmiotem ich udzielającym, niemożliwe do samodzielnego obrotu i dalszego udzielenia ich bez zaangażowania tego podmiotu w wykonanie zamówienia, taki dokument powinien zawierać wyraźne nawiązanie do uczestnictwa tego podmiotu w udzielaniu zamówienia”. Tak samo wyrok KIO z dnia 18 sierpnia 2011 r., sygn. KIO 1666/11, KIO 1669/11 „Zatem kierując się założeniem, że ustawodawca w akcie prawnym nazywa te same instytucje w taki sam sposób, przy użyciu jednakowych pojęć, należy wyrazić pogląd, że w omawianym przypadku takiej jednolitości nie zachował (...) co także przemawia za przyjęciem, iż art. 26 ust. 2b ustawy nie wymaga udziału podmiotu trzeciego w charakterze podwykonawcy podmiotu, z którym zostanie zawarta umowa o zamówienie publiczne. Niewątpliwie jednak oddanie do dyspozycji przez podmiot trzeci wymienionych w przepisie art. 26 ust. 2b ustawy zasobów, gdy dotyczy wiedzy i doświadczenia, łączy się z koniecznością uczestniczenia tego podmiotu w realizacji zamówienia. Uczestnictwo to jednak może mieć dowolną, dozwoloną prawem formę (np. podwykonawstwo, doradztwo, konsultacje)”.

Mając zatem na uwadze powyższe, należy uznać, że w stosunku do podmiotu, który użycza swojej wiedzy i doświadczenia w celu wykazania spełniania warunku udziału w postępowaniu należy złożyć dokumenty, o których mowa wyżej z uwagi na konieczność jego udziału w realizacji zamówienia.