

Port Lotniczy Bydgoszcz S.A., ul. Paderewskiego 1, 86-005 Białe Błota

Data: 20.10.2014

Nasz znak:2014/10/00645

Dotyczy: zamówienia publicznego prowadzonego w ramach przetargu nieograniczonego na roboty budowlane pn. :Remont systemu odwodnienia drogi startowej i dróg kołowania oraz remont nawierzchni dróg technicznych PLB w ramach Projektu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz ze środków budżetu Państwa.

Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r. poz.907, 984,1047,1473 oraz z 2014r. poz.423) informuje, iż w dniu 16 października br. wpłynęły następujące zapytanie do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

Pytanie:1

W związku z określeniem przez Zamawiającego wymagań Eksperta 2(1 osoba) „(…) Ekspert 2(1 osoba) - Kierownik Budowy - posiadający: wykształcenie wyższe, co najmniej 5 lat doświadczenia zawodowego na stanowisku kierownika robót instalacyjnych w tym przy realizacji co najmniej jednego z zakresu budowy lub remontu, polegające na wykonawstwie budowy lub remontu sieci kanalizacyjnej na czynnym lotnisku pod ruchem, o wartości co najmniej 10 mln PLN netto (słownie: dziesięć milionów 00/100), posiadający uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej lub odpowiadające im ważne uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów (...) "

wnoszę o zmniejszenie wygórowanych wymagań dla Eksperta 2, poprzez określenie warunku jako posiadanie tylko i wyłącznie doświadczenia polegającego na wykonawstwie budowy lub remontu sieci kanalizacyjnej na czynnym lotnisku pod ruchem, o wartości co najmniej 10 mln PLN netto (słownie: dziesięć milionów 00/100),

Art. 22 ust. 2 ustawy stanowi, iż Zamawiający nie może określać warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Z kolei zgodnie z art. 7 ustawy zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Jak pokazuje powyższe, zakaz utrudniania konkurencji jest jedną z naczelnych zasad udzielania zamówień publicznych.

Postawienie zbyt wygórowanego warunku udziału w postępowaniu może faworyzować duże przedsiębiorstwa, dyskryminując mniejszych dostawców, którzy mogliby z powodzeniem wykonać zamówienie. Takie ograniczenie kręgu wykonawców dopuszczonych do wzięcia udziału w postępowaniu może natomiast skutkować udaremnieniem realizacji celu dyrektyw wspólnotowych w dziedzinie zamówień publicznych, jakim jest otwarcie rynku zamówień na konkurencję. (...).

W interesie zamawiającego jest takie ukształtowanie warunków udziału w postępowaniu, aby wybrać wykonawców, którzy w sposób optymalny spełnią jego oczekiwania i należycie wykonają zamówienie.

W związku z powyższym Zamawiający powinien od wykonawców wymagać przede wszystkim doświadczenia w wykonywaniu usług, dostaw, czy robót budowlanych odpowiadających swoimi parametrami, wartościami przedmiotowi zamówienia. Zamawiający powinien wziąć również pod uwagę cel, jaki poprzez realizację zamówienia zamierza osiągnąć. Warunek nie może być postawiony w taki sposób, aby stanowił barierę dostępu do postępowania. Zamawiający formułując warunki udziału w postępowaniu, powinien opierać się na obiektywnych, przesłankach, tak, aby do udziału w postępowaniu był dopuszczony każdy wykonawca zdolny do wykonania zamówienia, ponadto:

Udzielenie zamówienia publicznego, w którym warunki udziału w postępowaniu zostały określone w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję stanowi naruszenie dyscypliny finansów publicznych (art. 17 ust. 1 pkt 3 *Ustawa o dyscyplinie finansów publicznych*). Zamawiający, który określa warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję, jeżeli naruszenie to ma wpływ na wynik postępowania o udzielenie zamówienia, podlega także pieniężnej, której wysokość ustala się w zależności od wartości zamówienia (art. 200 ust. 2 pkt 1 i art. 201 *Pzp*).

Odpowiedź:

Ekspertowi 2 zgodnie z zapisami SIWZ zostanie powierzona funkcja kierownika budowy. Kierownik budowy jest tą osobą, która nadzoruje cały proces budowy, koordynuje prace pozostałych kierowników robót, których ma do pomocy. Osoba będąca na tym stanowisku w każdym przypadku musi dysponować jednocześnie odpowiednimi kwalifikacjami, kompetencjami i doświadczeniem, gdyż będzie bezpośrednio odpowiedzialna zarówno za prawidłowy przebieg techniczny realizacji jak i przede wszystkim szeroko pojęte bezpieczeństwo w obrębie budowy. Odstąpienie od warunku powierzenia kierowania budową osobie z odpowiednimi uprawnieniami budowlanymi stałoby w sprzeczności z ideą Zamawiającego zapewnienia wysokiego poziomu technicznego realizacji oraz należytego bezpieczeństwa budowy w korelacji z bezpieczeństwem prowadzenia operacji ruchu statków powietrznych na lotnisku. Zważywszy na fakt, iż realizacja robót części sanitarnej w znamienitej większości przebiegać będzie w pasie drogi startowej lotniska w relewantnie długim okresie czasu, zarówno w warunkach dziennych jak i nocnych itd. nie wydają się być nader wygórowanym wymóg powierzenia kierowania tak skomplikowanymi pracami osobie mającej już odpowiednio długie doświadczenie kierownika w tym też na podobnej przedmiotowo realizacji. Doświadczenia zawodowego kierownika budowy przy realizacji robót budowlanych, objętych przedmiotowym postępowaniem nie można nabyć poprzez jedynie wykazanie uczestnictwa w wykonawstwie budowy lub remontu sieci kanalizacyjnej na czynnym lotnisku pod ruchem, o wartości co najmniej 10 mln PLN netto przy bliżej nie sprecyzowanym zakresie realizowanych zadań przez taką osobę. Należy przy tym nadmienić, że samo posiadanie uprawnień budowlanych nie jest tożsame z posiadaniem

doświadczenia w pełnieniu określonych funkcji w budownictwie. Zamawiający, stawiając wymogi dla kierownika budowy (Ekspert 2) kierował się warunkami szczególnymi dla przedmiotowego przedsięwzięcia, mianowicie zakres przedmiotowego przedsięwzięcia, miejsce jego realizacji oraz fakt, iż roboty budowlane będą wykonywane w trudnych warunkach – prace będą się odbywały na czynnym lotnisku. Zatem niedostateczne doświadczenie na tym stanowisku mogłoby być jednym z głównych powodów, m.in. niedotrzymania terminu realizacji przedmiotowego zamówienia, wynikających np. z braku umiejętności podjęcia niezwłocznych trafnych działań, mających na celu trafne rozwiązanie problemów. Uwzględnienie żądania co do doświadczenia jakie winna posiadać osoba wskazana na stanowisko Eksperta nr 2, prowadziłoby do obniżenia uzasadnionych wymagań Zamawiającego poniżej niezbędnego minimum oraz do naruszenia zasad uczciwej konkurencji, gdyż w konsekwencji opis warunków udziału w postępowaniu zostałby ukształtowany w dostosowaniu do wnioskującego o zmianę Wykonawcy. Jednocześnie Wykonawca, kwestionując wymagania Zamawiającego w zakresie ww. osoby nie uprawdopodobnił, że udział takiej osoby przy budowie wykonawstwie budowy lub remontu sieci kanalizacyjnej na czynnym lotnisku pod ruchem, o wartości co najmniej 10 mln PLN netto dostatecznie potwierdza wymagane doświadczenie przy realizacji zamówienia, będącego przedmiotem niniejszego postępowania.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający podtrzymuje wymagania określone w treści SIWZ w stosunku do osoby wskazanej do realizacji zamówienia jako Eksperta nr 2.

