



Port Lotniczy Bydgoszcz S.A., ul. Paderewskiego 1, 86-005 Białe Błota

Data: 28.10.2014

Nasz znak: 2014/10/01021

Dotyczy: zamówienia publicznego prowadzonego w ramach przetargu nieograniczonego na roboty budowlane pn.: Remont systemu odwodnienia drogi startowej i dróg kołowania oraz remont nawierzchni dróg technicznych PLB w ramach Projektu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz ze środków budżetu Państwa.

Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r. poz. 907, 984, 1047, 1473 oraz z 2014r. poz. 423) informuje, iż w dniu **17 października** br. wpłynęły następujące zapytanie do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

Pytanie nr 1:

Dotyczy projektu umowy: (...) Wykonawca wnosi o wykreślenie z § 1 ust. 5 projektu umowy oświadczenia, że wykonawca zapoznał się z dokumentacją obejmującą opis przedmiotu zamówienia i oświadcza, że jest w stanie wykonać prace objęte Przedmiotem umowy na warunkach określonych w umowie, względnie wyjaśnienie treści SIWZ, z którego będzie jednoznacznie wynikało, że ww. oświadczenie nie zwalnia zamawiającego z odpowiedzialności za wady i braki dokumentacji opisującej przedmiot zamówienia, a ponadto nie pozbawia ani nie ogranicza uprawnień wykonawcy wynikających z art. 651 kc.

Odpowiedź:

Prośba o wykreślenie tego zapisu jest nieuzasadniona.

Zapis §1 ust. 5 wzoru umowy jest konsekwencją zapisów zawartych w treści SIWZ, w tym opisu przedmiotu zamówienia, stanowiącego podstawę do sporządzenia oraz wyceny oferty składanej w postępowaniu. W związku z powyższym już na etapie składania oferty i przystępowania do postępowania Wykonawca w celu sporządzenia oferty zapoznaje się z opisem przedmiotu zamówienia oraz jednocześnie poprzez złożenie oferty wyraża wolę wykonania przedmiotu zamówienia na warunkach określonych treścią SIWZ, w tym określonych w opisie przedmiotu zamówienia. Jednocześnie Zamawiający nadmienia, że zgodnie z treścią art. 353 oraz art. 354 Kodeksu cywilnego, Wykonawca jest zobowiązany do wykonania zobowiązania zgodnie z jego treścią, czyli zgodnie z zapisami umowy oraz przepisami prawa, które nakładają na niego określone obowiązki względem zamawiającego jako wierzyciela. Dodatkowo, wykonawca winien wykonać przyjęte na siebie w umowie zobowiązanie w sposób odpowiadający jego celowi społeczno-gospodarczemu. Nie można pomijać faktu, że umowa o wykonanie remontu jest umową rezultatu i nie sprowadza się li tylko do wykonania remontu zgodnie z projektem, ale również do wykonania obiektu wolnego od wad. Celem i istotą zawieranej umowy jest osiągnięcie określonego efektu w postaci wykonania przedmiotu umowy, a nie prowadzenie przez Wykonawcę prac budowlanych jako takich.

Ponadto, zgodnie z przepisem art. 651 Kc, który znajduje zastosowanie w związku z art. 14 i 139 ustawy – Prawo zamówień publicznych, Wykonawca powinien niezwłocznie zawiadomić inwestora, jeżeli dostarczona przez inwestora **dokumentacja, teren budowy, maszyny lub urządzenia nie nadają się do prawidłowego wykonania robót albo jeżeli zajdą inne okoliczności, które mogą przeszkodzić prawidłowemu wykonaniu robót**. Wprawdzie wykonawca nie ma obowiązku wynikającego wprost z art. 651 Kc do szczegółowego sprawdzania dokumentacji projektowej, niemniej wykonawca zobowiązany jest zapoznać się z taką dokumentacją w sposób umożliwiający zarówno określenie wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu umowy, jak i ustalenie, czy według tej dokumentacji możliwe jest zrealizowanie inwestycji (wykonanie robót zgodnie z dostarczonym projektem nie spowoduje powstanie obiektu wadliwego). Zgodnie z art. 649 Kc w razie wątpliwości poczytuje się, iż wykonawca podjął się wszystkich robót objętych projektem stanowiącym część składową umowy (tzw. domniemane rozszerzenie – rozwinięcie, obowiązków wykonawcy – wyrok SN z dnia 17 maja 2000 r., I CKN 728/98).

Zatem, Zamawiający nie zleca wykonania żadnej dodatkowej usługi, polegającej na „sprawdzeniu dokumentacji”. Z ww. zapisu umowy nie wynika również, że wykonawca przyjmuje na siebie ryzyko za to, że dokumentacja może zawierać błędy, pozwala natomiast Zamawiającemu przyjąć, że wykonawca po podpisaniu umowy, nie złoży natychmiast oświadczenia, iż według otrzymanej dokumentacji nie jest możliwe wykonanie przedmiotu umowy, lub też jego wykonanie wymaga dodatkowych nakładów sił i środków, których wykonawca nie uwzględnił w swojej ofercie, bowiem „nie miał obowiązku” zapoznać się z dokumentacją w takim zakresie, aby móc stwierdzić, czy na jej podstawie można zrealizować inwestycję na określonych umową warunkach.

W związku z powyższym należy wskazać, że zawarty we wzorze umowy zapis nie narusza w żaden sposób przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych ani zapisów Kodeksu cywilnego w zakresie uregulowań dotyczących umowy o roboty budowlane. Prawdopodobność powyższego zapisu wzoru Umowy potwierdzają również orzeczenia KIO, z których przykładowo można wskazać: **KIO 130/14** oraz **KIO 1528/08**.

Pytanie nr 2:

Dotyczy projektu umowy: (...) wykonawca wnosi o wykreślenie z § 1 ust. 6 projektu umowy oświadczenia, że wykonawca zapoznał się z terenem budowy oraz uzyskał od Zamawiającego wszelkie wyjaśnienia w kwestiach mających związek z przedmiotem umowy oraz, że uwzględnił wszystkie charakterystyczne właściwości terenu budowy oraz wszelkie związane z tym niesprzyjające okoliczności i warunki – względnie wykonawca wnosi o wyjaśnienie treści SIWZ, z którego będzie wynikało, że ww. oświadczenie nie zwalnia zamawiającego z odpowiedzialności za właściwości terenu budowy, a ponadto nie pozbawia ani nie ogranicza uprawnień wykonawcy z art. 651 kc.

Odpowiedź:

Prośba o wykreślenie tego zapisu jest nieuzasadniona.

Zgodnie z treścią §1 ust. 6 wzoru umowy Wykonawca, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą w postępowaniu, podpisując umowę składa oświadczenie, że: „zapoznał się z *Terenem Budowy*, na którym prowadzona będzie inwestycja oraz uzyskał od Zamawiającego wszelkie wyjaśnienia w kwestiach mających związek z wykonaniem Umowy oraz, że uwzględnił wszystkie charakterystyczne właściwości *Terenu Budowy*, dostępu, dowozu, pomieszczeń roboczych i pomocniczych oraz wszelkie związane z tym niesprzyjające okoliczności i warunki”. Powyższe wynika z tego, iż teren na którym mają być wykonywane roboty budowlane nie jest typowym terenem. Roboty budowlane będą bowiem wykonywane na czynnym lotnisku. W związku z powyższym, Wykonawca, składając oświadczenie, musi mieć świadomość charakterystycznych właściwości terenu budowy, które mają wpływ na przebieg wykonywanych prac w ramach przedmiotowego zamówienia.

Zapis ten oznacza, że Wykonawca składa oświadczenie o zapoznaniu się ze stanem terenu budowy, który jest możliwy do rozpoznania przez Wykonawcę przy dochowaniu należytej staranności Wykonawcy w

zakresie prowadzonej przez niego działalności gospodarczej (art. 355 §2 Kc). Dodać należy, iż Zamawiający nie stawia "warunku" odwiedzenia przyszłego terenu budowy, lecz realizując wymóg należytej staranności "zaleca" odwiedzenie miejsca budowy i w tym celu stwarza możliwość wszystkim Wykonawcom dokonania wizji terenu. Z punktu widzenia należytego wykonania zamówienia wydaje się bowiem zasadne, aby Wykonawca zapoznał się z warunkami panującymi na terenie przyszłej budowy, co jest możliwe podczas wizji lokalnej. Wykonawca może poprzestać na zapoznaniu się z warunkami i cechami terenu budowy w oparciu o dokumentację przetargową, powinien mieć jednak świadomość, iż uwzględniając charakter i specyfikę inwestycji lotniskowej, polegającej na "remoncie" systemu odwodnienia, oparcie się na samej dokumentacji może nie być wystarczające dla osiągnięcia rezultatu z punktu widzenia prawidłowej realizacji celu udzielanego zamówienia publicznego, jak również zważywszy na szereg obowiązków spoczywających na Wykonawcy, m.in. na podstawie art. 651 Kodeksu cywilnego.

Zgodnie bowiem z przepisem **art. 651 Kc**, który znajduje zastosowanie w związku z art. 14 i 139 ustawy – Prawo zamówień publicznych, Wykonawca powinien niezwłocznie zawiadomić inwestora, jeżeli dostarczona przez inwestora **dokumentacja, teren budowy**, maszyny lub urządzenia **nie nadają się do prawidłowego wykonania robót albo jeżeli zajdą inne okoliczności, które mogą przeszkodzić prawidłowemu wykonaniu robót**.

W związku z powyższym, uczestniczenie w wizji lokalnej i zapoznanie z terenem budowy niewątpliwie leży także w interesie Wykonawcy, na którym spoczywa wymóg określony w art. 651 Kc. Umowa o wykonanie remontu jest bowiem umową rezultatu i nie sprowadza się li tylko do wykonania remontu zgodnie z projektem, ale również do wykonania obiektu wolnego od wad. Nie można pomijać, że celem i istotą zawieranej umowy jest osiągnięcie określonego efektu w postaci wykonania przedmiotu umowy, a nie prowadzenie przez Wykonawcę prac budowlanych jako takich.

Zapis §1 ust. 6, podobnie jak ust. 5, pozwala również Zamawiającemu przyjąć, że Wykonawca po podpisaniu umowy, nie złoży natychmiast oświadczenia, iż dokumentacja lub teren budowy nie nadają się do prawidłowego wykonania przedmiotu umowy, lub też jego wykonanie wymaga dodatkowych nakładów sił i środków, których Wykonawca nie uwzględnił w swojej ofercie, bowiem „nie miał obowiązku” zapoznać się z dokumentacją czy terenem budowy w takim zakresie, aby móc stwierdzić, czy na ich podstawie można zrealizować inwestycję na określonych umową warunkach.

Prawidłowość powyższego zapisu wzoru Umowy potwierdzają również orzeczenia KIO, z których przykładowo można wskazać: **KIO 130/14** oraz **KIO 1528/08**.

Jednocześnie należy nadmienić, iż wskazany powyższy zapis umowy nie wyłącza uprawnień Wykonawcy wynikających z powszechnie obowiązujących przepisów prawa.

Pytanie nr 3:

Dotyczy projektu umowy (...) wykonawca wnosi o wykreślenie z projektu umowy § 1 ust. 7 lit. a i b projektu umowy oraz innych przepisów, które odwołują się do „robót zaniechanych” i „robót zamiennych”.

Odpowiedź:

Prośba o wykreślenie tego zapisu jest nieuzasadniona.

Zapisy §1 ust. 7a i ust. 7b są dopuszczalne w świetle prawa, panujących poglądów doktryny i judykatury oraz powszechnie praktykowane w tego typu umowach; nadto, są podyktowane interesem Zamawiającego, który jest priorytetowy przy realizacji inwestycji będących zamówieniami publicznymi i dofinansowanymi ze środków UE.

W literaturze przedmiotu przyjmuje się, iż wykonanie robót zamiennych z zasady ma służyć właściwej realizacji zamówienia, które aktualnie jest w toku poprzez zmianę sposobu spełnienia określonego świadczenia wywołaną czynnikami obiektywnymi związanymi z tą realizacją. W związku z tym, zapis §1 ust. 7a jest jak najbardziej zasadny, w przypadku gdy w toku realizacji robót powstanie konieczność

wykonania robót zamiennych (np. z przyczyn technologicznych) dla prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia. Podobnie, zapis §1 ust. 7b zabezpiecza interes Zamawiającego w sytuacji braku (ustania) potrzeby wykonywania części (niektórych elementów) robót.

W orzecznictwie KIO wskazuje się, iż zgodnie z art 353 [1] KC strony zawierające umowę mogą ułożyć stosunek prawny według swojego uznania, byle jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie albo zasadom współżycia społecznego. Z zasady swobody umów wynika, iż jakakolwiek proporcjonalność świadczeń ani równość stron rozumiana jako równość ich uprawnień wynikających z umowy nie jest konieczna.

Na gruncie prawa zamówień publicznych swoboda cywilistyczna stosunków umownych ograniczona jest ustawowo przez uregulowania ustawy- Prawo zamówień publicznych, poprzez instrumenty prawne zastrzeżone wyłącznie na korzyść zamawiającego, np. zabezpieczenie należytego wykonania umowy przez wykonawcę (art. 147 i nast. Pzp), prawo odstąpienia przez zamawiającego od umowy. Zasada równości odnosi się na gruncie ustawy, co do zasady, do relacji między zamawiającym a ogółem wykonawców zainteresowanych zamówieniem lub ubiegających się o jego udzielenie, nie zaś do oceny praw i obowiązków stron wynikających z umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zamawiający ze środków publicznych dokonuje zapłaty za wykonanie zamówienia i tym samym na nim spoczywa obowiązek i prawo dokonania takich zapisów przyszłej umowy, który realizację przedmiotu zamówienia zapewni. Takie uprawnienie musi wynikać z kolejnego obowiązku, albowiem to zamawiający dysponując środkami publicznymi jest poddany przy ich wydatkowaniu dodatkowym rygorom, wynikającym z ustawodawstwa krajowego i unijnego. Prowadzenie negocjacji w sytuacji wystąpienia robót zamiennych nie może doprowadzić do przerwania robót podstawowych, co byłoby nieuprawnioną siłą nacisku na Zamawiającego do zaakceptowania warunków postawionych przez Wykonawcę.

W orzeczeniu o sygn. KIO 2428/10 Krajowa Izba Odwoławcza słusznie zauważyła i skonstatowała:

"Błędem jest utożsamianie przez odwołującego uprzywilejowania zamawiającego w zakresie kształtowania postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego z naruszeniem zasady równości stron stosunku zobowiązaniowego. Swoboda zawierania umów i określania ich postanowień w takiej samej mierze przez obie strony umowy jest pojęciem idealistycznym. Ścisłe jej stosowanie prowadziłoby do niemożliwości wprowadzenia zmian racjonalnych i z punktu widzenia zamawiającego czy interesu publicznego jak najbardziej pożądanych."

Podobną myśl wyrażono w wyroku SN z dnia 18 marca 2008 r. (IV CSK 478/07, LEX nr 371531), gdzie wskazano, że z wyrażonej w art. 353 [1] KC zasady swobody umów wynika przyzwolenie na faktyczną nierówność stron umowy. Z tych powodów przyjęto, że nieekwiwalentność sytuacji prawnej stron umowy nie wymaga co do zasady istnienia okoliczności, które by ją usprawiedliwiały, skoro stanowi ona wyraz woli stron. Przyjęto także, iż nawet okoliczność, że wykonywanie umowy przynosi jednej ze stron stratę, nie uzasadnia jeszcze przyjęcia, że cel stosunku prawnego ułożonego w umowie sprzeczny jest z zasadami współżycia społecznego. Sąd Najwyższy wskazał, że chociaż wydawać by się mogło, iż dla podmiotów gospodarczych atrakcyjne byłoby wyeliminowanie ryzyka przez dopuszczenie następczego badania obiektywnej trafności podjętych zobowiązań i przyjmowanie nieważności zobowiązań niekorzystnych jako sprzecznych z zasadami współżycia społecznego - prowadziłoby to jednak w konsekwencji do upadku całego systemu gospodarki rynkowej, opierającego się na swobodzie oceny przez podmioty gospodarcze, co jest dla nich korzystne i niekorzystne, i swobodzie w podejmowaniu ryzyka (wyrok SN z dnia 12 marca 2004 r., II CK 39/03, LEX nr 453060).

Wobec powyższego, zapisy §1 ust. 7a i ust. 7b wzoru umowy są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa, a jedynym celem i powodem rzeczonych w nim zmian (zaniechania robót lub wykonania robót zamiennych), o ile zajdzie ich potrzeba, jest prawidłowe wykonanie przedmiotu zamówienia. Powyższe potwierdza stanowisko KIO zawarte w uzasadnieniu wyroku: **KIO 130/14**.

Pytanie nr 4:

Wykonawca wnosi o wykreślenie z § 1 ust. 8 projektu umowy słów „ustalenie wartości zamówień dodatkowych lub uzupełniających”.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści §1 ust. 8 wzoru umowy następująco:

„Kosztorys ofertowy będzie wykorzystany do obliczenia wynagrodzenia w przypadku nie wykonania części zamówienia, robót zaniechanych i robót zamiennych. W razie, gdyby nie było możliwe rozliczenie robót zamiennych lub zaniechanych w oparciu o kosztorys z powodu jego nieuwzględnienia w ofercie lub braku wystarczających danych w kosztorysie, w takim przypadku ustalenie wartości robót zamiennych/zaniechanych zostanie dokonane na podstawie średnich cen wg aktualnych Katalogów Nakładów Rzeczowych”.

Pytanie nr 5:

Wykonawca wnosi o zmianę § 3 ust. 1 projektu umowy w taki sposób, aby wykonawca mógł wskazać osoby lub osób łącznie uprawnionych do składania oświadczeń woli w jego imieniu i na jego rzecz nastąpiło w dokumencie pełnomocnictwa, a nie w samej umowie.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowy zapis § 3 ust. 1 projektu umowy.

Pytanie nr 6:

Wykonawca wnosi o wykreślenie z § 3 ust. 2 projektu umowy słów „mając na uwadze wagę powierzonych Wykonawcy zadań i ich znaczenie dla Zamawiającego w procesie realizacji projektu inwestycyjnego”. Alternatywnie Wykonawca wnosi o wskazanie i wyjaśnienie

Jaka jest waga powierzonych wykonawcy zadań

Jakie jest znaczenie powierzonych wykonawcy zadań dla zamawiającego w procesie realizacji projektu inwestycyjnego.

Odpowiedź:

Zgodnie z treścią § 3 ust. 2 wzoru umowy „Wykonawca zobowiązany jest do wykonywania wszelkich obowiązków związanych z realizacją przedmiotu niniejszej Umowy, w tym określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia stanowiącej załącznik do niniejszej Umowy, z należytą starannością wynikającą z profesjonalnego charakteru prowadzonej przez niego działalności, zgodnie z przepisami obowiązującego prawa oraz wymogami Zamawiającego, mając na uwadze wagę powierzonych Wykonawcy zadań i ich znaczenie dla Zamawiającego w procesie realizacji Projektu inwestycyjnego”.

Treść powyższego zobowiązania Wykonawcy należy tłumaczyć w kontekście przedmiotu zamówienia oraz charakteru Zamawiającego jakim jest Port Lotniczy – lotnisko użytku publicznego. Realizacja robót budowlanych dokonywana będzie na czynnym lotnisku, w związku z czym Wykonawcę obowiązują wyższe standardy ostrożności niż w przypadku robót budowlanych na innych obiektach w kontekście zapewnienia bezpieczeństwa użytkownikom lotniska. Roboty budowlane stanowiące przedmiot zamówienia mają na celu poprawę bezpieczeństwa na remontowanym lotnisku. Jednocześnie należy mieć na uwadze, iż powyższe zamówienie jest realizowane w ramach Projektu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz ze środków budżetu Państwa. W związku z powyższym prawidłowa realizacja zamówienia jest istotna dla Zamawiającego z punktu widzenia osiągnięcia założonego celu realizowanego Projektu w ramach RPO WK-P.

Jednocześnie, zapis §3 ust. 2 wzoru umowy należy odczytywać w zgodzie z innymi postanowieniami wzoru Umowy, w szczególności z §1 ust. 1, ust. 2-4 oraz z §3 ust. 4 i ust. 5. Sens tych zapisów należy rozumieć w ten sposób, iż w interesie Zamawiającego leży całkowite i prawidłowe wykonanie zamówienia (umowy) i osiągnięcie zamierzonego celu w wyniku udzielonego zamówienia.

„Wagę” zadań powierzonych Wykonawcy i ich „znaczenie” dla Zamawiającego należy zatem rozumieć przez pryzmat prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia określonego w Umowie i SIWZ stanowiącym integralną część Umowy, wykonania przez Wykonawcę wszystkich obowiązków, zgodnie z warunkami Umowy oraz obowiązującymi przepisami prawa, a więc osiągnięcia celu udzielonego zamówienia publicznego i zabezpieczenia interesu Zamawiającego w wyniku jego realizacji. Umowa o wykonanie remontu jest niewątpliwie umową rezultatu, a tym rezultatem ma być prawidłowe (należyte) wykonanie remontu przez Wykonawcę, zapewniające niewadliwe działanie i użytkowanie wyremontowanego obiektu.

Pytanie nr 7:

(...) Wykonawca wnosi o uzupełnienie SIWZ o pełny i aktualny tekst wszystkich wewnętrznych uregulowań obowiązujących na terenie Portu Lotniczego Bydgoszcz S.A., których przestrzegania przez Wykonawcę będzie wymagać Zamawiający.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dokonał opisu przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, tj. w sposób dokładny i wyczerpujący, umożliwiający Wykonawcom przygotowanie i złożenie oferty. Regulacje wewnętrzne, o których mowa we wzorze umowy, stanowią wewnętrzne procedury Zamawiającego i są informacjami niejawnymi, które mogą zostać udostępnione Wykonawcy, z którym zostanie podpisana umowa w sprawie zamówienia publicznego w przedmiotowym postępowaniu. W związku z powyższym, niniejsze regulacje nie mogą zostać przez Zamawiającego upowszechnione ze względów bezpieczeństwa oraz z uwagi na ich ochronę, jaka przysługuje informacjom niejawnym.

Pytanie nr 8:

(...) Czy zasady współczesnej wiedzy technicznej, o których mowa w ww. przepisie to zasady wiedzy technicznej, o których mowa w przepisach ustawy z 07 lipca 1994 r. – Prawo budowlane? (...)

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż Wykonawca realizujący roboty budowlane w ramach przedmiotowego zamówienia zobowiązany jest do wykonania ich zgodnie z treścią zobowiązania, tj. zgodnie ze złożoną ofertą, z zapisami umowy oraz przepisami prawa. Zamawiający nie ustanowił samodzielnie żadnego dodatkowego katalogu zasad odnoszących się do realizacji robót budowlanych, lecz potwierdza, że „zasady współczesnej wiedzy technicznej” to zasady wiedzy technicznej w rozumieniu obowiązujących przepisów prawa budowlanego (wielokrotnie powoływane w ustawie – Prawo budowlane), dodatkowo też objaśniane w literaturze przedmiotu i judykaturze.

Pytanie nr 9:

(...) Wykonawca wnosi o wyjaśnienie pojęcia „sztuki budowlanej”, w tym wyczerpujące podanie jej reguł, względnie o wykreślenie z projektu umowy wszystkich odwołań do tego pojęcia. (...)

Odpowiedź:

Przez termin „zgodnie ze sztuką budowlaną” należy rozumieć wykonanie inwestycji zgodnie z wszelkimi normami prawnymi i technicznymi mającymi zastosowanie w budownictwie, przy dochowaniu należytej staranności oraz wg najlepszej, profesjonalnej wiedzy.

Pytanie nr 10:

(...) Wykonawca wnosi o wyczerpujące wyjaśnienie, jakie „interesy Zamawiającego” ma zabezpieczać zgodnie z ww. przepisem oraz jakie są „wymagania Zamawiającego” w tym zakresie, względnie o wykreślenie z projektu umowy ww. obowiązku wykonawcy.

Odpowiedź:

Zgodnie z §3 ust. 5 wzoru umowy „Do obowiązków Wykonawcy należy wykonywanie wszystkich czynności i zadań, które są konieczne do prawidłowej realizacji przedmiotu niniejszej Umowy oraz zabezpieczenia interesów Zamawiającego zgodnie z obowiązującym prawem oraz wymaganiami Zamawiającego”.

Interes Zamawiającego wyznaczany jest treścią zobowiązania. Interes Zamawiającego przejawia się w uzyskaniu od Wykonawcy należytego spełnienia świadczenia, jakim jest prawidłowe wykonanie robót budowlanych stanowiących przedmiot niniejszego postępowania, zgodnie z założonym w treści dokumentacji przetargowej celem – tj. wykonaniem remontu systemu odwodnienia drogi startowej i dróg kołowania oraz remontu nawierzchni dróg technicznych Portu Lotniczego Bydgoszcz S.A.W interesie Zamawiającego leży realizacja przez Wykonawcę w sposób prawidłowy przedmiotu zamówienia. Umowa o wykonanie remontu jest niewątpliwie umową rezultatu, a tym rezultatem ma być prawidłowe (należyte) wykonanie remontu przez Wykonawcę, zapewniające niewadliwe działanie i użytkowanie wyremontowanego obiektu.

„Wymagania Zamawiającego” należy zatem rozumieć przez pryzmat prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia określonego w Umowie i SIWZ stanowiącym integralną część Umowy, wykonania przez Wykonawcę wszystkich obowiązków, zgodnie z warunkami Umowy oraz obowiązującymi przepisami prawa, a więc osiągnięcia celu udzielonego zamówienia publicznego.

Pytanie nr 11:

Czy w przypadkach opisanych w § 3 ust. 11 „uprzednia pisemna zgoda Zamawiającego”, o której mowa w § 3 ust. 10, będzie wymagana? Jeśli tak – jak ma wyglądać proces zastępowania osoby, która – z jednej z przyczyn podanych w § 3 ust. 11 – przestała pełnić funkcję (np. zmarła)?

Odpowiedź:

Zgodnie z treścią § 3 ust. 10 wzoru umowy, zmiany członków swojego personelu przedstawionego w ofercie, wykonawca dokonuje jedynie za uprzednią pisemną zgodą Zamawiającego, akceptującego nową osobę. Zgodnie z treścią ww. zapisu, dotyczy on każdej zmiany w zakresie personelu Wykonawcy.

Zamawiający dodatkowo wyjaśnia, iż zapis §3 ust. 10 należy czytać w zgodzie z treścią §3 ust. 11, ust. 12 i ust. 14 oraz z treścią §20 ust. 2.1. pkt a i b wzoru umowy.

Zamawiający dodaje, iż celem powyższych zapisów jest urzeczywistnienie wynikającej z przepisów ustawy - Prawo zamówień publicznych zasady statuującej zakaz zmian podmiotowych w umowie o zamówienie publiczne. Zamówienie publiczne może być bowiem udzielone wyłącznie temu wykonawcy, który został wybrany w trybie ustawy oraz podlegał weryfikacji przeprowadzonej przez Zamawiającego w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (vide: wyrok Sądu Najwyższego z dnia 13.01.2004 r. do sygn. akt V CK 97/03).

Pytanie nr 12:

Wykonawca wnosi o zmianę § 3 ust. 13 w taki sposób, aby termin na zmianę osoby wskazanej przez zamawiającego był ustalany wspólnie przez Zamawiającego i Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona zmiany treści wzoru umowy we wskazanym przez Wykonawcę zakresie.

Należy uwzględnić interes Zamawiającego, cel, jaki ma być osiągnięty w wyniku udzielenia zamówienia publicznego, specyfikę i rozmiar inwestycji realizowanej przez Zamawiającego, znaczną wysokość wynagrodzenia, jakie zobowiązany jest zapłacić Zamawiający Wykonawcy oraz rygory związane z dofinansowaniem inwestycji ze środków unijnych (rozliczenie rezultatu - prawidłowości i terminowości wykonania zadania inwestycyjnego przeprowadzonej przez Zamawiającego w kontekście wydatkowania na ten cel środków unijnych). W związku z tym, w sytuacji opisanej w ust. 13, wyznaczenie terminu na zmianę, respektowanego przez Wykonawcę, musi należeć do Zamawiającego, gdyż z uwagi na terminy umowne wykonania zamówienia nie można dopuścić do zbędnej polemiki na ten temat i związanych z tym zatorów i opóźnień w realizacji inwestycji. Sprawność i szybkość w podejmowaniu decyzji i działań oraz rozwiązywaniu problemów leży na równi w interesie Zamawiającego i Wykonawcy.

Pytanie nr 13:

Wykonawca wnosi o dodanie w § 3 przepisu będącego odpowiednikiem § 4 ust. 6, który będzie stanowił, że zmiana którejkolwiek z osób personelu wykonawcy nie stanowi zmiany umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona zmiany treści wzoru umowy we wskazanym przez Wykonawcę zakresie.

Powodem jest konieczność uwzględnienia wynikającej z przepisów ustawy - Prawo zamówień publicznych zasady statuującej zakaz zmian podmiotowych w umowie o zamówienie publiczne. Zamówienie publiczne może być bowiem udzielone wyłącznie temu wykonawcy, który został wybrany w trybie ustawy oraz podlegał weryfikacji przeprowadzonej przez Zamawiającego w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (wyrok Sądu Najwyższego z dnia 13.01.2004 r. do sygn. akt V CK 97/03). Zamawiający dopuścił zmianę umowy w powyższym zakresie na warunkach określonych w §20 wzoru umowy.

Pytanie nr 14:

Na czym ma polegać „zagospodarowanie Terenu Budowy”, o którym mowa w § 3 ust. 21, i które ma nastąpić równocześnie z „uprzątnięciem Terenu Budowy”?

Odpowiedź:

Zgodnie z § 3 ust. 21 wzoru umowy w terminie wykonania remontu, określonym w §2 ust. 1 pkt 2, Wykonawca zobowiązany jest zlikwidować zaplecze budowy, usunąć z Terenu Budowy sprzęt, materiały, narzędzia i obiekty, wykorzystywane dla potrzeb wykonywania robót oraz zagospodarować Teren Budowy oraz uprzątnąć Teren Budowy. Zgodnie z treścią wskazanego zapisu umowy Wykonawca po zakończeniu robót budowlanych jest zobowiązany do doprowadzenia do należytego stanu i porządku terenu budowy. Treść zobowiązania Wykonawcy należy odczytywać w świetle uregulowań ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane. Powyższy obowiązek wynika z treści art. 57 ust. 2 ustawy Prawo budowlane i jego wykonanie jest potwierdzone złożeniem oświadczenia przez kierownika budowy:

- o zgodności wykonania obiektu budowlanego z projektem budowlanym i warunkami pozwolenia na budowę oraz przepisami,
- o doprowadzeniu do należytego stanu i porządku terenu budowy, a także - w razie korzystania - drogi, ulicy, sąsiedniej nieruchomości, budynku lub lokalu;
- oświadczenie o właściwym zagospodarowaniu terenów przyległych, jeżeli eksploatacja wybudowanego obiektu jest uzależniona od ich odpowiedniego zagospodarowania.

Pytanie nr 15:

Dotyczy projektu umowy § 3 ust. 23 (...) Czy w ww. przepisie chodzi o „odpowiedzialność pracowniczą” wykonawcy?

Odpowiedź:

Zgodnie z treścią §3 ust. 23 wzoru umowy Wykonawca ponosi odpowiedzialność pracowniczą, cywilną i wszelką odpowiedzialność odszkodowawczą względem zatrudnionych pracowników i innych osób, którymi się posługuje z tytułu zaistniałych wypadków przy pracy i chorób zawodowych. Poprzez zawarcie niniejszego zapisu w umowie, Zamawiający wskazał, iż Wykonawca ponosi odpowiedzialność za osoby, którymi posługuje się przy realizacji przedmiotowego zamówienia. Należy podkreślić, że odpowiedzialność Wykonawcy wobec poszczególnych osób wynika z określonych przepisów prawa, w tym regulacji prawa cywilnego i prawa pracy oraz stosunku prawnego, jaki łączy Wykonawcę z poszczególnymi osobami (odpowiedzialność cywilna w oparciu o przepisy prawa cywilnego bądź odpowiedzialność za swoich pracowników w oparciu o przepisy prawa pracy ogólnie ujęta jako „pracownicza”, w tym ewent. odpowiedzialność odszkodowawcza wynikająca z tych przepisów). Powyższy zapis umowy jest zatem konsekwencją uregulowań prawnych, mających zastosowanie w zakresie stosunków pomiędzy Wykonawcą a osobami, którymi posługuje się ten Wykonawca przy realizacji zamówienia.

Pytanie nr 16:

(...) zgodnie z § 3 ust. 24 wykonawca zobowiązany będzie do realizacji robót zgodnie z wytycznymi i instrukcjami bezpieczeństwa operacyjnego lotniska INOP. (...) wykonawca wnosi o uzupełnienie SIWZ o pełny i aktualny tekst wszystkich wytycznych i instrukcji bezpieczeństwa operacyjnego lotniska INOP, o którym mowa w ww. przepisie.

Odpowiedź:

Instrukcja Operacyjna Lotniska (INOP) jest to dokument wewnętrzny, wymagany przepisem art. 82 pkt 1 ustawy - Prawo lotnicze, określający wykonywanie wszystkich operacji i procesów na lotnisku, za które odpowiedzialny jest Zarządzający lotniskiem. Zawiera on wszystkie potrzebne informacje na temat położenia lotniska, obiektów, urządzeń, służb, wyposażenia, procedur operacyjnych, organizacji i zarządzania lotniskiem, w tym systemu zarządzania bezpieczeństwem. Mając powyższe na uwadze Zamawiający nie może upowszechnić i tym samym udostępnić na tym etapie postępowania niniejszego dokumentu.

Pytanie nr 17:

Zgodnie z § 3 ust. 25 pkt 21 wykonawca ma sporządzić dokumentację powykonawczą i inwentaryzację geodezyjną powykonawczą wszystkich wykonanych robót zgodnie m.in. z wszelkimi zasadami sztuki. O jakiej sztuce mowa w ww. przepisie?

Odpowiedź:

Zgodnie z § 3 ust. 25 pkt 21 wzoru umowy do obowiązków Wykonawcy należy m.in. sporządzenie, zgodnie z wszelkimi zasadami sztuki, obowiązującymi przepisami prawa oraz postanowieniami niniejszej Umowy dokumentacji powykonawczej i inwentaryzacji geodezyjnej powykonawczej wszystkich wykonanych robót, opatrzonej podpisem Kierownika Budowy oraz zatwierdzonej przez Inspektora Nadzoru inwestorskiego. Przez termin „zgodnie ze sztuką” należy rozumieć wykonanie inwestycji (i dokumentacji z nią związanej) zgodnie z wszelkimi normami prawnymi i technicznymi mającymi zastosowanie w budownictwie, przy dochowaniu należytej staranności oraz wg najlepszej, profesjonalnej wiedzy.

Pytanie nr 18:

(...) Zgodnie z § 4 ust. 1 lit a zamawiający będzie udostępniał teren budowy sukcesywnie, w odniesieniu do harmonogramu prac, postępu robót Wykonawcy i możliwości operacyjnych lotniska. Niejasna jest

ostatnia z przesłanek udostępnienia terenu budowy (...). Czy zamawiający gwarantuje, że – przy postępie robót zgodnym z harmonogramem – kolejne partie terenu budowy będą udostępniane wykonawcy w myśl harmonogramu, a niezależnie od „możliwości operacyjnych lotniska”? Jeśli nie – po czyjej stronie jest w takim przypadku ryzyko nieterminowego wykonania zamówienia z powodu braku udostępnienia terenu budowy przewidzianego w harmonogramie?

Odpowiedź:

Uzgodnienie przez Zamawiającego harmonogramu realizacji prac uwzględnia w swym zakresie również zdolności Portu wynikające z planowej działalności operacyjnej lotniska. Jednakowoż gwarancją utrzymania wykonalności zaplanowanych przyjętym harmonogramem prac jest zarówno planowa realizacja prac przez Wykonawcę jak również terminowe realizowanie działalności operacyjnej Portu i jego użytkowników. W sytuacjach niespodziewanych, nie będących możliwymi do przewidzenia na etapie tworzenia harmonogramu będzie on ulegał uaktualnieniu stosownie do zaistniałej sytuacji w obustronnym porozumieniu Zamawiającego z Wykonawcą prac. Ryzyko nieterminowego wykonania zamówienia z powodu braku udostępnienia terenu budowy zaistniałe wyłącznie z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego nie będzie obciążać Wykonawcy.

Pytanie nr 19:

Z uwagi na brzmienie § 4 ust. 2 – 4 wykonawca wnosi o wyczerpujące wskazanie czynności, do których będzie uprawniony Koordynator projektu w ramach wykonywania praw i obowiązków Zamawiającego. (...) Wykonawca wnosi ponadto o wyjaśnienie, czym będą „zalecenia ze strony Zamawiającego”, o których mowa w §4 ust. 4, w jakiej będą wydawane formie oraz czy mogą dotyczyć zmiany umowy (...)

Odpowiedź:

Zgodnie z treścią § 4 ust. 3 i 4 wzoru umowy Zamawiający wskaże, kto w jego imieniu będzie pełnił obowiązki inspektora nadzoru oraz wyznaczy Koordynatora projektu. Koordynator będzie wykonywał prawa i obowiązki Zamawiającego, jakie przysługują mu na podstawie zawartej umowy, z wyłączeniem składania oświadczeń woli, do których zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa wymagane jest ich złożenie przez umocowane osoby. Umocowanie powyższe wynika z dokumentów rejestracyjnych bądź z pełnomocnictwa, udzielonego na zasadach przewidzianych przepisami prawa.

„Stosowanie się do zaleceń” dotyczy bieżących zaleceń Zamawiającego, w tym Koordynatora projektu i inspektora nadzoru, związanych z realizacją przedmiotu umowy, co wynika z dbałości o prawidłowy przebieg zadania inwestycyjnego. Celem ewentualnych, bieżących zaleceń, będzie zatem czuwanie nad prawidłową, sprawną realizacją przedmiotu umowy. Zalecenia nie zostały w umowie obwarowane formą ze względów praktycznych. Z uwagi na sprawność i szybkość podejmowania pewnych działań, zalecenia mogą być przekazywane w formie ustnej, zwłaszcza w przypadkach niecierpiących zwłoki. Natomiast, jeżeli wykonawca nie będzie stosował się do bieżących zaleceń przekazywanych w trakcie robót, Zamawiający dopuszcza także formułowanie zaleceń w formie pisemnej. Zatem, same zalecenia nie są uwarunkowane formą, lecz zależnie od okoliczności i oceny sytuacji Zamawiający może stosować jedną bądź drugą formę w celu zapewnienia prawidłowego toku robót i realizacji przedmiotu zamówienia.

Zamawiający nadto wyjaśnia, iż zmiany umowy mogą być dokonywane na warunkach określonych w §20 wzoru umowy.

Pytanie nr 20:

Zgodnie z § 4 ust. 7 lit. b zamawiający oraz inspektor nadzoru będą mieć możliwość wstrzymania robót (...) także w innych przypadkach wynikających z przyczyn leżących po stronie wykonawcy. Brzmienie § 4 ust. 7 lit b jest niezrozumiałe. Czym są inne przypadki o których mowa?(...)

Odpowiedź:

Zgodnie z § 4 ust. 7 wzoru umowy jeżeli Wykonawca zignoruje uzasadnione żądania Inspektora nadzoru inwestorskiego dotyczące wykonania robót, Zamawiający ma prawo wstrzymania/zawieszenia robót do czasu spełnienia odpowiednich wymagań przez Wykonawcę. Możliwość wstrzymania/zawieszenia robót przez Zamawiającego lub Inspektora nadzoru inwestorskiego dotyczy:

- a) wykonania robót niezgodnie z zamówieniem, przepisami prawa lub z warunkami bezpieczeństwa,
- b) innych przypadków, wynikających z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.

Wszelkie opóźnienia wynikłe z powodu takiego wstrzymania/zawieszenia obciążają wyłącznie Wykonawcę.

W związku z powyższym, przypadki, o których mowa w §4 ust. 7 lit b wzoru umowy dotyczą jedynie tych okoliczności, za które odpowiedzialność ponosi wykonawca, których to z oczywistych, obiektywnych względów, z uwagi na różnorodność potencjalnych zachowań (działań lub zaniechań) nie da się enumeratywnie wymienić, a tym samym skatalogować w sposób wyczerpujący (zamknięty).

Pytanie nr 21:

Kto ponosi koszty zabezpieczenia robót wstrzymanych na zasadzie § 4 ust. 8 – wykonawca czy zamawiający?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zapłaty dodatkowego wynagrodzenia dla Wykonawcy z tytułu zabezpieczenia robót spowodowanego koniecznością ich wstrzymania w całości lub w części.

Wstrzymanie robót wprowadzić może dotyczyć przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy, lecz może być uznane za konieczne lub uzasadnione w danym przypadku zważywszy przykładowo na możliwość wystąpienia przeszkód lub zakłóceń, również niezależnych od Zamawiającego, a które mogłyby mieć negatywny wpływ na roboty, jeśli byłyby one kontynuowane, a tym samym na prawidłowe wykonanie inwestycji. Jeżeli takowe wystąpią, oczywistym jest, iż również Wykonawca powinien niezwłocznie zgłosić o tym Zamawiającemu. Napotkane przeszkody lub nieprzewidziane zakłócenia mogą zatem uzasadniać wstrzymanie i zabezpieczenie robót na czas ich trwania, również z punktu widzenia ochrony interesu Wykonawcy. Zdarza się również, że przyczyny wystąpienia przeszkód lub zakłóceń nie są wiadome od razu, są badane i ustalane w późniejszym czasie. Natomiast wymagają szybkiej reakcji, w związku z czym Wykonawca jest zobowiązany zachować się zgodnie z treścią §4 ust. 8. Wykonawca winien zatem mieć na uwadze i uwzględnić możliwość wystąpienia takiej sytuacji. Jeżeli natomiast dojdzie do wstrzymania prac z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, Wykonawcy przysługiwać będzie ewentualne roszczenie odszkodowawcze względem Zamawiającego na zasadach ogólnych, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Pytanie nr 22:

Kto wyznacza termin usunięcia wad, o którym mowa w § 6 ust. 1?

Odpowiedź:

Zapis §6 wzoru Umowy reguluje usuwanie nieprawidłowości i Wad stwierdzanych na bieżąco podczas wykonywania prac/robót. Zgodnie z treścią §6 ust. 1 wzoru umowy żądanie usunięcia wad i określenie terminu na ich usunięcie leży w gestii Zamawiającego. Chodzi o to, by nie dopuścić do powstania opóźnień w realizacji i zakończeniu inwestycji względem terminów umownych, jak również do wykonania obiektu

wadliwego, co leży w interesie Zamawiającego jak i samego Wykonawcy, który musi mieć na uwadze dochowanie terminów umownych wykonania Umowy.

Pytanie nr 23:

Kto ponosi koszty prób, badań, odkryć i ekspertyz, o których mowa w § 6 ust. 2 gdy ich wyniki nie wskażą na odpowiedzialność wykonawcy za wystąpienie wady?

Odpowiedź:

Zgodnie z § 6 ust. 3 wzoru umowy „Jeżeli próby, badania, odkrycia, ekspertyzy nie potwierdzą wadliwości robót, Zamawiający zwraca Wykonawcy koszty ich przeprowadzenia”. W każdym innym wypadku koszty ww. czynności ponosi Wykonawca.

Pytanie nr 24:

Oczywistym jest, iż w sytuacji, gdy Zamawiający postanowi przyjąć Przedmiot Umowy z wadami za odpowiednim obniżeniem wynagrodzenia Wykonawcy, tj. w przypadkach określonych w §7 ust. 16 lit. c tiret 2 oraz ust. 19, spisany między stronami protokół odbioru końcowego Przedmiotu Umowy traktuje się jako równoważny z protokołem bezusterkowego odbioru końcowego Przedmiotu Umowy w zakresie skutków, o jakich mowa w §7 ust. 26 (przejście ryzyk) i §9 ust. 1 pkt 4 (rozliczenie końcowe).

Jednakowoż, celem zapobieżenia wszelkim wątpliwościom, Zamawiający postanawia o doprecyzowaniu przedmiotowej kwestii poprzez wprowadzenie dodatkowego zapisu we wzorze Umowy, tj. ust. 29 w §7 o treści następującej:

„29. Za równoważny w skutkach, o których mowa w ust. 25 i 26 niniejszego paragrafu oraz w §9 ust. 1 pkt 4, §10 ust. 2, §11 ust. 5 lit. a, §12 ust. 1-2 i §16 ust. 1 Umowy, z protokołem bezusterkowego odbioru końcowego Przedmiotu Umowy uznaje się protokół odbioru końcowego Przedmiotu Umowy, w którym Zamawiający przyjął Przedmiot Umowy z wadami za odpowiednim obniżeniem wynagrodzenia Wykonawcy, o którym mowa w ust. 16 lit c tiret 2 oraz ust. 19 niniejszego paragrafu.”

Zamawiający nadto wyjaśnia, iż w zakresie protokołu warunkowego odbioru końcowego Przedmiotu Umowy, o którym mowa w §7 ust. 16 lit. c tiret 1, zastosowanie mają postanowienia §7 ust. 18 i 19.

Odpowiedź:

Oczywistym jest, iż w sytuacji, gdy Zamawiający postanowi przyjąć Przedmiot Umowy z wadami za odpowiednim obniżeniem wynagrodzenia Wykonawcy, tj. w przypadkach określonych w §7 ust. 16 lit. c tiret 2 oraz ust. 19, spisany między stronami protokół odbioru końcowego Przedmiotu Umowy traktuje się jako równoważny z protokołem bezusterkowego odbioru końcowego Przedmiotu Umowy w zakresie skutków, o jakich mowa w §7 ust. 26 (przejście ryzyk) i §9 ust. 1 pkt 4 (rozliczenie końcowe).

Jednakowoż, celem zapobieżenia wszelkim wątpliwościom, Zamawiający postanawia o doprecyzowaniu przedmiotowej kwestii poprzez wprowadzenie dodatkowego zapisu we wzorze Umowy, tj. **ust. 29 w §7** o treści następującej:

„29. Za równoważny w skutkach, o których mowa w ust. 25 i 26 niniejszego paragrafu oraz w §9 ust. 1 pkt 4, §10 ust. 2, §11 ust. 5 lit. a, §12 ust. 1-2 i §16 ust. 1 Umowy, z protokołem bezusterkowego odbioru końcowego Przedmiotu Umowy uznaje się protokół odbioru końcowego Przedmiotu Umowy, w którym Zamawiający przyjął Przedmiot Umowy z wadami za odpowiednim obniżeniem wynagrodzenia Wykonawcy, o którym mowa w ust. 16 lit c tiret 2 oraz ust. 19 niniejszego paragrafu.”

Zamawiający nadto wyjaśnia, iż w zakresie protokołu warunkowego odbioru końcowego Przedmiotu Umowy, o którym mowa w §7 ust. 16 lit. c tiret 1, zastosowanie mają postanowienia §7 ust. 18 i 19.

Pytanie nr 25:

(...) Wykonawca wnosi o zmianę § 7 ust. 22 w taki sposób aby (...) to wykonawca wybierał między wymianą rzeczy na wolną od wad (tj. ponownym wykonaniem robót) a naprawą rzeczy (tj. naprawą robót).

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona zmiany treści wzoru umowy we wskazanym przez Wykonawcę zakresie. Zapis jest dopuszczalny zgodnie z art. 558 §1 Kodeksu cywilnego.

Pytanie nr 26:

Jakie jest uzasadnienie sześćdziesięciodniowego terminu zapłaty faktur VAT przez Zamawiającego, przewidzianego w § 9 ust. 21?

Odpowiedź:

Podstawę prawną stanowi art. 8 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 2013 r.o terminach zapłaty w transakcjach handlowych (Dz. U. z dnia 28 marca 2013 r.).

Pytanie nr 27:

(...) Wykonawca wnosi o uzupełnienie SIWZ o pełny aktualny tekst wszystkich „wewnętrznych przepisów (Instrukcji) Zarządzającego lotniskiem dotyczących poruszania się pracowników po terenie lotniska oraz wykonywania prac w poszczególnych strefach”, o których mowa w ww. przepisie.

Odpowiedź:

Zgodnie z treścią § 16 ust. 2 w oryginale umowy Wykonawca zobowiązany będzie do zapłaty na rzecz Zamawiającego kar umownych m.in. za każde naruszenie przepisów BHP oraz wewnętrznych przepisów (Instrukcji) Zarządzającego lotniskiem dotyczących poruszania się pracowników po terenie lotniska oraz wykonywania prac w poszczególnych strefach - w wysokości 500,00 zł. za każde naruszenie. Zamawiający informuje, iż regulacje wewnętrzne, o których mowa we wzorze umowy stanowią wewnętrzne procedury Zamawiającego i są informacjami niejawnymi, które mogą zostać udostępnione Wykonawcy, z którym zostanie podpisana umowa w sprawie zamówienia publicznego w przedmiotowym postępowaniu. W związku z powyższym, niniejsze regulacje nie mogą zostać przez Zamawiającego upowszechnione ze względów bezpieczeństwa oraz z uwagi na ich ochronę, jaka przysługuje informacjom niejawnym.

Pytanie nr 28:

Wykonawca wnosi o wprowadzenie do § 17 ust. 1 lit. a minimalnego okresu opóźnienia, po upływie którego zamawiający będzie uprawniony do odstąpienia od umowy.

Odpowiedź:

Zgodnie z §2 ust. 1 lit. 1 wzoru umowy Wykonawca zobowiązany jest rozpocząć prace objęte przedmiotem umowy z dniem zawarcia umowy. W §17 ust. 1 lit. 1 wzoru umowy chodzi jedynie o taką sytuację, gdy Wykonawca wprawdzie nie rozpoczął prac, ale bez uzasadnionej przyczyny, a więc dotyczy wyłącznie przypadków nieuzasadnionego opóźnienia. Zauważyć wypada, iż odstąpienie od umowy w takim przypadku nie następuje automatycznie, lecz wymaga od Zamawiającego podjęcia dodatkowego działania, jakim będzie uprzednie wezwanie Wykonawcy na piśmie do wykonywania tych prac. Zatem, dopiero wówczas gdy Wykonawca nie rozpoczął wykonywania prac, i to z przyczyn nieuzasadnionych, a następnie ignoruje wezwanie Zamawiającego do ich wykonywania, Zamawiający może skorzystać z uprawnienia do odstąpienia od umowy, co w takiej sytuacji wydaje się w pełni uzasadnione, gdyż Zamawiający nie może działać ze szkodą dla swojego interesu.

Pytanie nr 29:

Zgodnie z § 17 ust. 1 lit. g zamawiający będzie uprawniony do odstąpienia od umowy m.in. w przypadku „rozwiązania firmy wykonawcy”. (...) wykonawca wnosi o wyjaśnienie co oznacza to pojęcie, względnie o wykreślenie słów „rozwiązania firmy wykonawcy” z § 17 ust. 1 lit g projektu umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający poprzez pojęcie „rozwiązanie firmy wykonawcy” rozumie zakończenie bytu prawnego Wykonawcy będącego stroną umowy o roboty budowlane.

Pytanie nr 30:

Wykonawca wnosi o uzupełnienie § 17 ust. 4 trzydziestodniowym terminem na skorzystanie przez wykonawcę z uprawnienia odstąpienia od umowy. (...)

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści **§ 17 ust. 4** wzoru umowy następująco:

„4. Wykonawca ma prawo odstąpić od Umowy w przypadku:

*a) opóźnienia Zamawiającego z przyczyn leżących po jego stronie w zapłacie Wykonawcy wynagrodzenia za wykonane i odebrane oraz zafakturowane zgodnie z Umową prace, utrzymującego się co najmniej 45 dni od dnia wymagalności faktury VAT. **Wykonawca może odstąpić od umowy w terminie 30 dni od dnia powzięcia przez niego wiadomości o powyższych okolicznościach.**”*