



Port Lotniczy Bydgoszcz S.A., ul. Paderewskiego 1, 86-005 Białe Błota

Data: 30.10.2014

Nasz znak: 2014/10/01128

Dotyczy: zamówienia publicznego prowadzonego w ramach przetargu nieograniczonego na roboty budowlane pn. :Remont systemu odwodnienia drogi startowej i dróg kołowania oraz remont nawierzchni dróg technicznych PLB w ramach Projektu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz ze środków budżetu Państwa.

Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r. poz.907, 984,1047,1473 oraz z 2014r. poz.423) informuje, iż w dniu 20 października br. wpłynęły następujące zapytanie do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

1. W § 1 ust. 3 umowy Zamawiający stwierdza, że do zakresu Przedmiotu Umowy należą „obowiązki i świadczenia, które obciążają Wykonawcę na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów prawa”.

W związku z tym Wykonawca wnosi o udzielenie odpowiedzi, o jakie obowiązki i świadczenia, prócz wymienionych wprost w dokumentacji przetargowej, chodzi Zamawiającemu? Precyzując – Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający przez „powszechnie obowiązujące przepisy prawa” rozumie te uregulowania, które w procesie budowlanym obciążają standardowo Wykonawcę.

Odpowiedź:

Przez „powszechnie obowiązujące przepisy prawa” rozumie się wszystkie obowiązujące przepisy prawne (i wynikające z nich prawa, obowiązki i świadczenia), które mają moc powszechną i zastosowanie w związku z zawarciem i realizacją przez wykonawcę umowy o udzielenie zamówienia publicznego, we wszystkich przypadkach, które nie zostały uregulowane w umowie. Odzwierciedleniem powyższego jest zapis §21 ust. 5 wzoru umowy, który stanowi:

„W sprawach nieuregulowanych w niniejszej umowie będą miały zastosowanie odpowiednie przepisy Kodeksu Cywilnego, ustawy PZP i ustawy Prawo Budowlane”.

2. W § 1 ust. 3 umowy Zamawiający stwierdza, że „dokumentem potwierdzającym należyte wykonanie Przedmiotu Umowy będzie protokół bezusterkowego odbioru końcowego Przedmiotu Umowy”.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o dodanie na końcu tego zdania następującego sformułowania: „a także protokoły zaawansowania prac”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona zmiany w §1 ust. 3 wzoru umowy we wskazanym zakresie. Znaczenie „protokołów zaawansowania prac” zostało jasno określone w umowie.

3. W § 1 ust. 4 umowy Zamawiający stwierdza, iż „nie przewiduje zamknięcia lotniska na czas remontu. Prace remontowe należy organizować i prowadzić przy czynnym lotnisku z dopasowaniem organizacyjnym do ruchu lotniczego w uzgodnieniu z Kontrolerem Lotniska oraz personelem Pionu Operacyjnego.”

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o dodanie w tym ustępie zdania o następującej treści: „Wykonawca nie będzie ponosił odpowiedzialności za opóźnienia i inne niedogodności w wykonywaniu Przedmiotu Umowy, które zaistnieją z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, w tym z przyczyn dotyczących Kontrolera Lotniska, czy personelu Pionu Operacyjnego”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona zmiany w §1 ust. 3 wzoru umowy we wskazanym zakresie. Zamawiający zwraca uwagę, że w §16 i §17 wzoru umowy Zamawiający przewidział odpowiednio kary umowne i uprawnienie do odstąpienia od umowy w przypadku „zwłoki” a nie „opóźnienia” Wykonawcy. Poza tym, Wykonawca może dochodzić ewentualnych roszczeń w stosunku do Zamawiającego na zasadach ogólnych wynikających z Kodeksu cywilnego.

4. Wykonawca wnosi o dodanie na końcu § 1 ust. 6 sformułowania po przecinku :”możliwe do przewidzenia na tym etapie inwestycji”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona zmiany w §1 ust. 6 wzoru umowy we wskazanym zakresie.

Zgodnie z treścią §1 ust. 6 wzoru umowy Wykonawca, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą w postępowaniu, podpisując umowę składa oświadczenie, że: „zapoznał się z Terenem Budowy, na którym prowadzona będzie inwestycja oraz uzyskał od Zamawiającego wszelkie wyjaśnienia w kwestiach mających związek z wykonaniem Umowy oraz, że uwzględnił wszystkie charakterystyczne właściwości Terenu Budowy, dostępu, dowozu, pomieszczeń roboczych i pomocniczych oraz wszelkie związane z tym

niesprzyjające okoliczności i warunki". Powyższe wynika z tego, iż teren na którym mają być wykonywane roboty budowlane nie jest typowym terenem. Roboty budowlane będą bowiem wykonywane na czynnym lotnisku. W związku z powyższym, Wykonawca, składając oświadczenie, musi mieć świadomość charakterystycznych właściwości terenu budowy, które mają wpływ na przebieg wykonywanych prac w ramach przedmiotowego zamówienia.

Zapis ten oznacza, że Wykonawca składa oświadczenie o zapoznaniu się ze stanem terenu budowy, który jest możliwy do rozpoznania przez Wykonawcę przy dochowaniu należytej staranności Wykonawcy w zakresie prowadzonej przez niego działalności gospodarczej (art. 355 §2 Kc). Dodać należy, iż Zamawiający nie stawia "warunku" odwiedzenia przyszłego terenu budowy, lecz realizując wymóg należytej staranności "zaleca" odwiedzenie miejsca budowy i w tym celu stwarza możliwość wszystkim Wykonawcom dokonania wizji terenu. Z punktu widzenia należytego wykonania zamówienia wydaje się bowiem zasadne, aby Wykonawca zapoznał się z warunkami panującymi na terenie przyszłej budowy, co jest możliwe podczas wizji lokalnej. Wykonawca może poprzestać na zapoznaniu się z warunkami i cechami terenu budowy w oparciu o dokumentację przetargową, powinien mieć jednak świadomość, iż uwzględniając charakter i specyfikę inwestycji lotniskowej, polegającej na "remoncie" systemu odwodnienia, oparcie się na samej dokumentacji może nie być wystarczające dla osiągnięcia rezultatu z punktu widzenia prawidłowej realizacji celu udzielanego zamówienia publicznego, jak również zważywszy na szereg obowiązków spoczywających na Wykonawcy, m.in. na podstawie art. 651 Kodeksu cywilnego.

Zgodnie bowiem z przepisem **art. 651 Kc**, który znajduje zastosowanie w związku z art. 14 i 139 ustawy – Prawo zamówień publicznych, Wykonawca powinien niezwłocznie zawiadomić inwestora, jeżeli dostarczona przez inwestora **dokumentacja, teren budowy**, maszyny lub urządzenia **nie nadają się do prawidłowego wykonania robót albo jeżeli zajdą inne okoliczności, które mogą przeszkodzić prawidłowemu wykonaniu robót**.

W związku z powyższym, uczestniczenie w wizji lokalnej i zapoznanie z terenem budowy niewątpliwie leży także w interesie Wykonawcy, na którym spoczywa wymóg określony w art. 651 Kc. Umowa o wykonanie remontu jest bowiem umową rezultatu i nie sprowadza się li tylko do wykonania remontu zgodnie z projektem, ale również do wykonania obiektu wolnego od wad. Nie można pomijać, że celem i istotą zawieranej umowy jest osiągnięcie określonego efektu w postaci wykonania przedmiotu umowy, a nie prowadzenie przez Wykonawcę prac budowlanych jako takich.

Zapis §1 ust. 6, podobnie jak ust. 5, pozwala również Zamawiającemu przyjąć, że Wykonawca po podpisaniu umowy, nie złoży natychmiast oświadczenia, iż dokumentacja lub teren budowy nie nadają się do prawidłowego wykonania przedmiotu umowy, lub też jego wykonanie wymaga dodatkowych nakładów sił i środków, których Wykonawca nie uwzględnił w swojej ofercie, bowiem „nie miał obowiązku” zapoznać się z dokumentacją czy terenem budowy w takim zakresie, aby móc stwierdzić, czy na ich podstawie można zrealizować inwestycję na określonych umową warunkach.

Prawidłowość powyższego zapisu wzoru Umowy potwierdzają również orzeczenia KIO, z których przykładowo można wskazać: **KIO 130/14** oraz **KIO 1528/08**.

Jednocześnie należy nadmienić, iż wskazany powyższy zapis umowy nie wyłącza uprawnień Wykonawcy wynikających z powszechnie obowiązujących przepisów prawa.

5. Mając na uwadze zapisy zawarte w § 1 ust. 7a i b Umowy, czy Zamawiający potwierdza, że postanowienia te należą do katalogu zmian umowy, o którym mowa w art. 144 PZP?

Odpowiedź:

Art. 144 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zakazuje **istotnych** zmian postanowień zawartej umowy **w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, chyba że zamawiający przewidział możliwość dokonania takiej zmiany** w ogłoszeniu o zamówieniu lub w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz określił warunki takiej zmiany.

Zapisy §1 ust. 7 oraz §20 wzoru umowy regulują kwestię zmian i wyczerpują zarazem obowiązek Zamawiającego, o którym mowa w art. 144 ust. 1 ustawy Pzp na wypadek, gdy ewentualne zmiany będą miały charakter **istotnych zmian** postanowień Umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy.

6. Wykonawca wnosi o zmianę sformułowania z ust. 8 § 3 umowy, tj. „wykonującym obowiązki wynikające z niniejszej Umowy” na sformułowanie „wyznaczonym przez siebie do wykonywania obowiązków wynikających z niniejszej Umowy”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie widzi logiki w sugerowanej zmianie. Osoby z ramienia wykonawcy „wyznaczone do wykonywania obowiązków wynikających z umowy” są, a już na pewno winny być de facto osobami „wykonującymi obowiązki wynikające z umowy”. Poza tym, wykonawca odpowiada jedynie za swój personel (zatrudniony lub najęty w związku z realizacją umowy), w tym jego utrzymanie i wyposażenie, co wynika z umowy oraz obowiązujących przepisów prawa. W związku z tym, zapis §3 ust. 8 wzoru umowy pozostawia się bez zmian.

7. Wykonawca wnosi o zmianę dotychczasowego brzmienia § 3 ust. 13 umowy, na następujące: „Zamawiający może zażądać od Wykonawcy zmiany osoby uczestniczącej w wykonywaniu zamówienia jeżeli uzna, że osoba ta nie wykonuje swoich obowiązków wynikających z Umowy lub współpraca pomiędzy nim a pracownikami Zamawiającego nie przebiega w sposób prawidłowy, co może spowodować lub powoduje nienależyte wykonanie Umowy przez Wykonawcę. Wykonawca zobowiązany jest zmienić członka zespołu zgodnie z żądaniem Zamawiającego, zawierającym uzasadnienie, w terminie wskazanym we wniosku Zamawiającego, nie krótszym niż 14 dni. Wykonawca w terminie 7 dni odpowie na żądanie Zamawiającego, uzasadniając brak zgody na zmianę osoby uczestniczącej w wykonaniu zamówienia, albo w terminie 14 dni od doręczenia takiego żądania Zamawiającego zmieni członka zespołu zgodnie z żądaniem Zamawiającego”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona zmiany treści §3 ust. 13 wzoru umowy we wskazanym zakresie. Należy uwzględnić interes Zamawiającego, cel, jaki ma być osiągnięty w wyniku udzielenia zamówienia publicznego, specyfikę i rozmiar inwestycji realizowanej przez Zamawiającego, znaczną wysokość wynagrodzenia, jakie zobowiązany jest zapłacić Zamawiający Wykonawcy oraz rygory związane z dofinansowaniem inwestycji ze środków unijnych (rozliczenie rezultatu – prawidłowości i terminowości wykonania zadania inwestycyjnego przeprowadzonej przez Zamawiającego w kontekście wydatkowania na ten cel środków unijnych). W związku z tym, ocena wystąpienia sytuacji opisanej w ust. 13, jak również wyznaczenie terminu na zmianę, respektowanego przez Wykonawcę, musi należeć do Zamawiającego, gdyż z uwagi na terminy umowne wykonania zamówienia nie można dopuścić do zbędnej polemiki na ten temat i związanych z tym zatorów i opóźnień w realizacji inwestycji. Sprawność i szybkość w podejmowaniu decyzji i działań oraz rozwiązywaniu problemów leży na równi w interesie Zamawiającego i Wykonawcy.

8.Wykonawca zwraca się z pytaniem do Zamawiającego, w związku z brzemieniem § 3 ust. 18 umowy, zgodnie z którym „przed przystąpieniem do wykonywania robót ziemnych Wykonawca zobowiązany jest uzgodnić z przedstawicielem Zamawiającego przebieg tras kablowych w rejonie wykonywanych robót”: Czy przebieg tras kablowych nie jest uwzględniony w dokumentacji projektowej zawartej w materiałach przetargowych (projekt, rysunki, itp.)?

Odpowiedź:

Załączona do SIWZ dokumentacja techniczna sporządzona została w oparciu o aktualne podkłady geodezyjne zawierające m.in. informacje o uzbrojeniu podziemnym terenu. Zamawiający zwraca jednak uwagę, iż teren, na którym przewidywane jest wykonywanie przedmiotowych robót przez wiele lat znajdował się we władaniu wojska jako specjalnego przeznaczenia dla obronności kraju stąd jako taki podlegał odmiennym przepisom o inwentaryzacji geodezyjnej sieci i uzbrojenia terenu a za tym szereg infrastruktury podziemnej wojskowej mogło zgodnie z prawem nie zostać uwzględnionych w zasobach geodezyjnych z uwagi na poufność jego przeznaczenia. Zamawiający mając przede wszystkim na względzie bezpieczeństwo prowadzenia prac zobowiązuje Wykonawcę do uzgadniania zakresu robót ziemnych gdyż poprzez własne doświadczenie jako zarządzającego może dysponować większym zasobem informacji o przebiegu powojkowego uzbrojenia podziemnego niż zawarte w źródłach geodezyjnych.

9.Wykonawca wnosi o zmianę dotychczasowej treści § 3 ust. 21 Umowy na następujące: „Termin wykonania remontu, określony w § 2 ust. 1 pkt 2, nie uwzględnia dodatkowych 14 dni, w którym to czasie Wykonawca zobowiązany jest zlikwidować zaplecze budowy, usunąć z Terenu Budowy sprzęt, materiały, narzędzia i obiekty, wykorzystywane dla potrzeb wykonywania robót oraz zagospodarować Teren Budowy oraz uprzątnąć Teren Budowy”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona zmiany treści §3 ust. 21 wzoru umowy we wskazanym zakresie.

Termin wykonania przedmiotu umowy (zakończenia prac) został jasno określony w §2 ust. 1 pkt 2 wzoru umowy, który należy odczytywać w związku z ust. 2 tego paragrafu.

10.Wnosimy o dodanie do § 3 ust. 24 Umowy, o brzmieniu: „Z tytułu prowadzenia prac w strefie zastrzeżonej lotniska wykonawca zobowiązany będzie do realizacji robót zgodnie z wytycznymi i instrukcjami bezpieczeństwa operacyjnego lotniska INOP” następującego sformułowania: „z którymi to wytycznymi i instrukcjami Zamawiający zobowiązuje się zapoznać Wykonawcę przed podpisaniem

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona zmiany treści §3 ust. 24 wzoru umowy we wskazanym zakresie.

Instrukcja Operacyjna Lotniska (INOP) jest to dokument wewnętrzny, wymagany przepisem art. 82 pkt 1 ustawy - Prawo lotnicze, określający wykonywanie wszystkich operacji i procesów na lotnisku, za które odpowiedzialny jest Zarządzający lotniskiem. Zawiera on wszystkie potrzebne informacje na temat położenia lotniska, obiektów, urządzeń, służb, wyposażenia, procedur operacyjnych, organizacji i zarządzania lotniskiem, w tym systemu zarządzania bezpieczeństwem. Zamawiający informuje, iż INOP oraz regulacje wewnętrzne, o których mowa we wzorze umowy, stanowią wewnętrzne procedury Zamawiającego i są informacjami niejawnymi. W związku z powyższym, niniejsze regulacje ze względów bezpieczeństwa oraz z uwagi na ich ochronę, jaka przysługuje informacjom niejawnym, mogą być i zostaną udostępnione jedynie Wykonawcy, z którym zostanie podpisana umowa w sprawie zamówienia publicznego w przedmiotowym postępowaniu, nie później niż w dniu przekazania terenu budowy.

11.Wnosimy o zmianę dotychczasowego zapisu § 3 ust. 25 pkt 22) Umowy, na następujące: „zgłaszanie gotowości do odbiorów, zgodnie z postanowieniami § 7, uczestniczenie w czynnościach odbioru i zapewnienie usunięcia wad stwierdzonych w trakcie odbiorów, w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, możliwym technicznie do zachowania”. Poza tym prosimy o wyjaśnienie, czy termin „wady”, znaczy to samo co „Wady” – termin użyty na potrzeby niniejszej Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona zmiany treści §3 ust. 25 pkt 22 wzoru umowy we wskazanym zakresie.

Zamawiający wyjaśnia, iż umowa ma charakter komplementarny i nie można odczytywać jej wybiórczo, w oderwaniu od pozostałej treści w niej zawartej. Powyższy zapis, który znajduje się w paragrafie regulującym ogół obowiązków spoczywających na Wykonawcy należy odczytywać w zgodzie (w związku) z innymi postanowieniami umowy regulującymi w sposób szczegółowy przedmiotową materię w zakresie usuwania wad stwierdzonych w trakcie odbiorów, tj. zapisami § 7 wzoru umowy.

Zamawiający nadto wskazuje, iż termin „wady”, niezależnie od tego, czy pisany jest z dużej czy małej litery, oznacza to samo.

12. Wnosimy o zmianę dotychczasowego brzmienia § 3 ust. 25 pkt 23) Umowy, na następujące: „usuwanie wszystkich Wad dotyczących realizacji Przedmiotu Umowy ujawnionych w terminie obowiązywania rękojmi/gwarancji w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, możliwym technicznie do zachowania”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona zmiany treści §3 ust. 25 pkt 23 wzoru umowy we wskazanym zakresie.

Zamawiający wyjaśnia, iż umowa ma charakter komplementarny i nie można odczytywać jej wybiórczo, w oderwaniu od pozostałej treści w niej zawartej. Powyższy zapis, który znajduje się w paragrafie regulującym ogół obowiązków spoczywających na Wykonawcy należy odczytywać w zgodzie (w związku) z innymi postanowieniami umowy regulującymi w sposób szczegółowy przedmiotową materię w zakresie usuwania wad ujawnionych w terminie obowiązywania rękojmi/gwarancji, tj. zapisami § 12 wzoru umowy.

13. W związku z tym, iż zgodnie z § 3 ust. 26 „Wszelkie oświadczenia (zgłoszenia, protokoły, itp) w ramach Umowy oraz korespondencję z Zamawiającym, Wykonawca zobowiązany jest sporządzać w formie pisemnej, w języku polskim”, Wykonawca zwraca się pytaniem o wyjaśnienie, w jakich przypadkach Zamawiający dopuszcza skorzystanie przez Wykonawcę z formy faksu, ewentualnie poczty elektronicznej.

Odpowiedź:

Wykonawca zobowiązany jest zachować formę pisemną korespondencji każdorazowo, jednakowo Zamawiający dopuszcza możliwość przekazania informacji w formie korespondencji e-mail lub też faksu zawsze gdy okoliczności realizacji będą wymagać niezwłocznego dostarczenia takiej wiadomości. W takiej sytuacji wymagalnym będzie w sprzyjającym terminie, możliwie niedalekim wygenerowanie formy pisemnej przekazanych wcześniej w formie elektronicznej lub fax informacji.

14. Paragraf 4 ust. 1 a Umowy stanowi, iż Zamawiający zobowiązany jest do „udostępnienia Terenu Budowy w terminie 7 dni od daty zawarcia Umowy, przy czym Zamawiający zastrzega iż z uwagi na charakter planowanych prac realizowanych „pod ruchem” na czynnym lotnisku teren budowy będzie udostępniał sukcesywnie, w odniesieniu do harmonogramu prac, postępu robót Wykonawcy i możliwości operacyjnych lotniska”. Wykonawca wnosi o zmianę terminu przekazania Terenu Budowy tak, aby nie pozostawał on w sprzeczności z par. 2 ust. 1 pkt 1 Umowy, zobowiązującym Wykonawcę do rozpoczęcia prac w dniu podpisania umowy. Wykonawca wnosi też o dodanie następującego zdania: „Udostępnianie terenu budowy przez Zamawiającego następować będzie w taki sposób, który nie wpłynie na harmonogram prac Wykonawcy”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż rozpoczęcie wykonywania Umowy nastąpi z dniem zawarcia Umowy, gdyż będzie to czas na prace przygotowawcze, które umożliwią przekazanie terenu budowy i rozpoczęcie robót budowlanych, w szczególności Wykonawca w tym czasie opracuje i ustali z Zamawiającym Harmonogram wykonywania robót.

15. W par. 4 ust. 3 Umowy stwierdza, że „Ponadto, Zamawiający wyznacza ze swej strony Koordynatora projektu w osobie: - nr telefonu i upoważnia go do wykonywania praw i obowiązków Zamawiającego wynikających z niniejszej Umowy, co jednak nie dotyczy składania oświadczeń woli w imieniu Zamawiającego.” W związku z tym Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie, jakie uprawnienia będzie miał koordynator? Jak zapis ten ma się do par. 4 ust. 4 Umowy, zgodnie z którym „W trakcie wykonywania Umowy Wykonawca zobowiązany jest do stosowania się do zaleceń ze strony Zamawiającego, w tym do zaleceń Koordynatora projektu”?

Odpowiedź:

Zgodnie z treścią § 4 ust. 3 i 4 wzoru umowy Zamawiający wskaże, kto w jego imieniu będzie pełnił obowiązki inspektora nadzoru oraz wyznaczy Koordynatora projektu. Koordynator będzie wykonywał prawa i obowiązki Zamawiającego, jakie przysługują mu na podstawie zawartej umowy, z wyłączeniem składania oświadczeń woli, do których zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa wymagane jest ich złożenie przez umocowane osoby. Umocowanie powyższe wynika z dokumentów rejestracyjnych bądź z pełnomocnictwa, udzielonego na zasadach przewidzianych przepisami prawa.

„Stosowanie się do zaleceń” dotyczy bieżących zaleceń Zamawiającego, w tym Koordynatora projektu i inspektora nadzoru, związanych z realizacją przedmiotu umowy, co wynika z dbałości o prawidłowy przebieg zadania inwestycyjnego. Celem ewentualnych, bieżących zaleceń, będzie zatem czuwanie nad prawidłową, sprawną realizacją przedmiotu umowy. Zalecenia nie zostały w umowie obwarowane formą ze względów praktycznych. Z uwagi na sprawność i szybkość podejmowania pewnych działań, zalecenia mogą być przekazywane w formie ustnej, zwłaszcza w przypadkach niecierpiących zwłoki. Natomiast, jeżeli wykonawca nie będzie stosował się do bieżących zaleceń przekazywanych w trakcie robót, Zamawiający dopuszcza także formułowanie zaleceń w formie pisemnej. Zatem, same zalecenia nie są uwarunkowane formą, lecz zależnie od okoliczności i oceny sytuacji Zamawiający może stosować jedną bądź drugą formę w celu zapewnienia prawidłowego toku robót i realizacji przedmiotu zamówienia.

16. Wnosimy o dodanie do par. 4 ust. 5 Umowy, o następującym brzmieniu: „O dokonaniu zmiany Zamawiający powiadomi na piśmie Wykonawcę na 3 dni robocze przed dokonaniem zmiany”, zdania „Termin 3 dni zacznie biec od dnia doręczenia Wykonawcy informacji o zmianie”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona zmiany treści §4 ust. 5 wzoru umowy we wskazanym zakresie.

17.Paragraf 4 ust. 8 Umowy brzmi: „Zamawiający może polecić Wykonawcy wstrzymanie robót lub ich dowolnej części z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy, na okres, który uzna za konieczny, a także polecić zabezpieczenie robót na czas wstrzymania ich dalszego wykonywania, w sposób który uzna za właściwy. W przypadku otrzymania takiego żądania na piśmie Wykonawca niezwłocznie wstrzyma wykonywane roboty i zabezpieczy je w odpowiedni sposób. W takim przypadku terminy na wykonanie wstrzymanych robót ulegną przedłużeniu o czas wstrzymania”. Mając na uwadze powyższy zapis, czy Zamawiający potwierdza, że postanowienia te należą do katalogu zmian umowy, o którym mowa w art. 144 PZP?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż wstrzymanie prowadzonych robót będzie wiązało się z przedłużeniem terminów częściowych wynikających z przyjętego Harmonogramu wykonania poszczególnych robót, a nie umownego terminu wykonania całego Przedmiotu Umowy określonego w §2 ust. 1 pkt 2 wzoru Umowy, który to może ulec zmianie na warunkach określonych w §20 wzoru umowy.

Art. 144 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zakazuje **istotnych** zmian postanowień zawartej umowy **w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, chyba że zamawiający przewidział możliwość dokonania takiej zmiany** w ogłoszeniu o zamówieniu lub w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz określił warunki takiej zmiany.

Zapis §20 wzoru umowy reguluje kwestię zmian i wyczerpuje zarazem obowiązek Zamawiającego, o którym mowa w art. 144 ust. 1 ustawy Pzp na wypadek, gdy ewentualne zmiany będą miały charakter **istotnych zmian** postanowień Umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy.

Zamawiający nadto wyjaśnia, że wstrzymanie robót wprawdzie może dotyczyć przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy, lecz może być uznane za konieczne lub uzasadnione w danym przypadku zważywszy przykładowo na możliwość wystąpienia przeszkód lub zakłóceń, również niezależnych od Zamawiającego, a które mogłyby mieć negatywny wpływ na roboty, jeśli byłyby one kontynuowane, a tym samym na prawidłowe wykonanie inwestycji. Jeżeli takowe wystąpią, oczywistym jest, iż również Wykonawca powinien niezwłocznie zgłosić o tym Zamawiającemu. Napotkane przeszkody lub nieprzewidziane zakłócenia mogą zatem uzasadniać wstrzymanie i zabezpieczenie robót na czas ich trwania, również z punktu widzenia ochrony interesu Wykonawcy. Zdarza się również, że przyczyny wystąpienia przeszkód lub zakłóceń nie są wiadome od razu, są badane i ustalone w późniejszym czasie. Natomiast wymagają szybkiej reakcji, w związku z czym Wykonawca jest zobowiązany zachować się zgodnie z treścią §4 ust. 8. Wykonawca winien zatem mieć na uwadze i uwzględnić możliwość wystąpienia takiej sytuacji. Jeżeli natomiast dojdzie do wstrzymania prac z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, Wykonawcy przysługiwać będzie ewentualne roszczenie odszkodowawcze względem Zamawiającego na zasadach

ogólnych, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

18. Wykonawca wnosi o dodanie po par. 5 ust. 2 zdanie pierwsze: „Zmiana Podwykonawcy lub dalszego Podwykonawcy w zakresie wykonania prac stanowiących Przedmiot Umowy nie stanowi zmiany Umowy, ale jest wymagana zgoda Zamawiającego na zmianę Podwykonawcy lub dalszego Podwykonawcy, wyrażona poprzez akceptację umowy o podwykonawstwo”, zdania drugiego, o następującym brzmieniu: „Zmiana nie może dotyczyć osoby podwykonawcy, a jedynie treści umowy o podwykonawstwo”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona zmiany treści §5 ust. 2 wzoru umowy we wskazanym zakresie.

Treść §5 w zakresie podwykonawstwa została oparta na zapisach wzoru umowy o roboty budowlane opracowanego i sugerowanego przez Urząd Zamówień Publicznych w wyniku zmian wprowadzonych do ustawy Pzp w zakresie podwykonawstwa.

19. Wykonawca wnosi o wykreślenie słowa „w szczególności” z par. 5 ust. 4 Umowy oraz z par. 5 ust. 9 Umowy.

Odpowiedź:

Jak w odpowiedzi do zapytania nr 18.

20. Wykonawca wnosi o doprecyzowanie (wyjaśnienie) następującego sformułowania, użytego w par. 5 ust. 9a) Umowy: „gdy projekt zawiera postanowienia dotyczące sposobu rozliczeń za wykonane roboty, uniemożliwiającego rozliczenie tych robót pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą na podstawie Umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie widzi potrzeby doprecyzowania zapisu §5 ust. 9a, który uważa za precyzyjny, jasny i klarowny. Nie zostało wskazane i wyjaśnione, co konkretnie pytający uważa za niezrozumiałe w treści ww. zapisu oraz w jakim kierunku czy zakresie miałyby nastąpić sugerowane doprecyzowanie.

21. Wykonawca wnosi o dopisanie na końcu par. 6 ust. 1: „W przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego wykonywania Przedmiotu Umowy niezgodnie z Umową lub ujawnienia powstałych z przyczyn obciążających Wykonawcę Wad w pracach/robotach stanowiących Przedmiot Umowy, Zamawiający jest uprawniony do żądania usunięcia przez Wykonawcę stwierdzonych nieprawidłowości lub Wad w wyznaczonym terminie” sformułowania „technicznie możliwym do zachowania”. Ponadto Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, co na potrzeby Umowy oznacza pojęcie „nieprawidłowości”, którego Zamawiający użył w tym ustępie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona zmiany treści §6 ust. 1 wzoru umowy we wskazanym zakresie.

Zapis §6 wzoru umowy reguluje usuwanie nieprawidłowości i Wad stwierdzonych w czasie wykonywania prac/robót. W związku z tym, aby nie dopuścić do powstania opóźnień w realizacji i zakończeniu inwestycji względem terminów umownych, jak również do wykonania obiektu wadliwego, takie nieprawidłowości i wady, stwierdzane na bieżąco podczas wykonywania prac/robót, Wykonawca winien usuwać niezwłocznie po wezwaniu Zamawiającego, co leży w interesie Zamawiającego jak i samego Wykonawcy, który musi mieć na uwadze dochowanie terminów umownych wykonania Umowy. Zamawiający, przy wyznaczaniu terminu na usunięcie wady, będzie kierował się zapewnieniem sprawnego toku robót i niezakłóconej realizacji zadania inwestycyjnego z uwzględnieniem przyjętych terminów umownych. W szczególnych przypadkach, z przyczyn obiektywnych niezależnych od Wykonawcy, Zamawiający może rozważyć przychylenie się do ewentualnego wniosku Wykonawcy o przedłużenie wyznaczonego terminu na usunięcie wady, jeżeli będzie on zasadny, a w szczególności nie spowoduje zagrożenia dla terminów wykonania Umowy określonych w §2 wzoru Umowy. Jednak nawet w razie przychylenia się do wniosku Wykonawcy, Wykonawca musi pamiętać o dotrzymaniu terminów wykonania Umowy określonych w §2. Zamawiający zwraca jednak uwagę, że w §16 wzoru umowy Zamawiający przewidział kary umowne w przypadku „zwłoki” a nie „opóźnienia” Wykonawcy w wykonaniu Przedmiotu Umowy oraz usuwaniu stwierdzonych wad. „Zwłoka” zaś oznacza zawinione opóźnienie Wykonawcy. Zatem Wykonawca, który wykaze że jego działanie lub zaniechanie nie jest przez niego zawinione, odpowiedzialności nie ponosi. Termin „nieprawidłowości” oznacza każde działanie lub zachowanie niezgodne z Umową, w tym dokumentacją stanowiącą integralną część Umowy, oraz właściwymi przepisami prawa mającymi zastosowanie w związku z zawarciem i realizacją umowy o zamówienie publiczne. Chodzi tu o przypadki niewykonania lub nienależytego wykonywania swych zobowiązań.

22.Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie przez „wykonanie wymaganych prób i sprawdzeń” z par. 7 ust. 4 Umowy: „Zamawiający ma prawo powstrzymać się z czynnościami odbioru do czasu przekazania mu przez Wykonawcę kompletu wymaganej dokumentacji i oświadczeń oraz wykonania wymaganych prób i sprawdzeń”.

Odpowiedź:

Poprzez wykonanie wymaganych prób i sprawdzeń Zamawiający rozumie przeprowadzenie wszystkich określonych zapisami SIWZ badań i kontroli w odniesieniu do wszelkich elementów stanowiących przedmiot zamówienia, do których zobligowany zapisami będzie Wykonawca jak i przedłożenie ich wyników najpóźniej do momentu zgłoszenia gotowości do odbioru Zamawiającemu.

23.Wykonawca wnosi o skrócenie terminu z par. 7 ust. 7 Umowy z 7 do 5 dni: „Zamawiający przy udziale Inspektora nadzoru inwestorskiego dokonuje odbioru zgłoszonych przez Wykonawcę robót zanikających i

ulegających zakryciu niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 7 dni od daty zgłoszenia gotowości do odbioru i potwierdza odbiór robót Protokołem odbioru robót zanikających i ulegających zakryciu."

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis §7 ust. 7 wzoru Umowy.

24. W par. 7 ust. 11, Zamawiający stwierdza: „Po wykonaniu całego zakresu robót remontowych objętych Umową oraz pozostałych świadczeń i obowiązków wynikających z Umowy”. Wykonawca wnosi o sprecyzowanie, co Zamawiający rozumie przez „pozostałe świadczenia i obowiązki wynikające z Umowy”.

Odpowiedź:

„Przez „pozostałe świadczenia i obowiązki wynikające z umowy” rozumie się wszystkie świadczenia i obowiązki spoczywające na Wykonawcy, przewidziane w treści umowy (wraz z dokumentacją stanowiącą jej integralną część).

25. Wykonawca wnosi o zmianę dotychczasowego brzmienia par. 7 ust. 16 pkt b i c) na następujące:

- b) stwierdzenia, że prace objęte Umową nie są gotowe do odbioru z powodu ich niezakończenia, z powodu wystąpienia istotnych Wad, nadających się do usunięcia, lub z powodu nieprzeprowadzenia wymaganych prób i sprawdzeń - Zamawiający dokonuje odbioru końcowego warunkowego Przedmiotu Umowy i wyznacza Wykonawcy termin możliwy technicznie do zachowania na wykonanie robót, usunięcie Wad lub przeprowadzenie prób i sprawdzeń. W takim wypadku uznaje się, że odbiór został dokonany, z terminem na usunięcie wad i jest to podstawa do wypłacenia wykonawcy wynagrodzenia. Termin musi być technicznie możliwy do zachowania.
- c) stwierdzenia, że prace objęte Umową posiadają Wady nieistotne lecz nadające się do usunięcia, Zamawiający dokonuje odbioru końcowego Przedmiotu Umowy pod warunkiem usunięcia Wad w terminie możliwym technicznie do zachowania określonym w Protokole Warunkowego odbioru końcowego Przedmiotu Umowy (odbiór warunkowy), albo dokonać odbioru końcowego Przedmiotu Umowy, jednocześnie obniżając wynagrodzenie Wykonawcy o wartość części robót posiadających Wady - w przypadku jeżeli koszt usunięcia Wad byłby niewspółmiernie wysoki lub Strony wspólnie dokonają takich uzgodnień. W takim wypadku uznaje się, że odbiór został dokonany, z terminem na usunięcie wad i jest to podstawa do wypłacenia wykonawcy wynagrodzenia. Termin musi być technicznie możliwy do zachowania.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dokonał zmiany w §7 poprzez dodanie **ust. 29** o treści następującej:

„29. Za równoważny w skutkach, o których mowa w ust. 25 i 26 niniejszego paragrafu oraz w §9 ust. 1 pkt 4, §10 ust. 2, §11 ust. 5 lit. a, §12 ust. 1-2 i §16 ust. 1 Umowy, z protokołem bezusterkowego odbioru końcowego Przedmiotu Umowy uznaje się protokół odbioru końcowego Przedmiotu Umowy, w którym Zamawiający przyjął Przedmiot Umowy z wadami za odpowiednim obniżeniem wynagrodzenia Wykonawcy, o którym mowa w ust. 16 lit c tiret 2 oraz ust. 19 niniejszego paragrafu.”

Zamawiający nadto wyjaśnia, iż w zakresie protokołu warunkowego odbioru końcowego Przedmiotu Umowy, o którym mowa w §7 ust. 16 lit. c tiret 1, zastosowanie mają postanowienia §7 ust. 18 i 19.

26. Zamawiający w par. 7 ust. 20 pkt c) stwierdza : „c) wszelkie nieprawidłowości, usterki, błędy lub braki zmniejszające wartość użytkową Przedmiotu Umowy ze względu na cel określony w Umowie, lub”. Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie tych pojęć, które w umowie odróżnia się od Wad.

Odpowiedź:

W §7 ust. 20 lit. c wzoru umowy chodzi o jakiegokolwiek naruszenie, każde odstępstwo, jakiego dopuścił się Wykonawca w stosunku do postanowień zawartej Umowy o zamówienie publiczne, w tym dokumentacji stanowiącej integralną część Umowy, stanowiące niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązań.

27. Wykonawca zwraca się o sprecyzowanie, o jakie rozumienie pojęcia „wada” w Kodeksie cywilnym chodzi Zamawiającemu w par. 7 ust. 20 pkt d) Umowy („inne okoliczności stanowiące wadę w rozumieniu Kodeksu cywilnego”).

Odpowiedź:

§7 ust. 20 lit. d wzoru umowy dotyczy pojęcia wad fizycznych i prawnych, o których mowa jest w przepisach Kodeksu cywilnego, które dodatkowo kształtuje (objaśnia, formuje) doktryna prawnicza i judykatura.

28. Wykonawca wnosi o zastąpienie dotychczasowego brzmienia zd. 3 i 4 par. 7 ust. 21 Umowy następującymi: „W przypadku, gdy w terminie 14 dni Strony nie ustalą osoby wspólnego, niezależnego rzeczoznawcy, wówczas w kwestii wyboru niezależnego rzeczoznawcy Strony zgadzają się zdać na wybór Sądu Arbitrażowego przy Krajowej Izbie Gospodarczej w Warszawie. Koszty opinii technicznej poniesie Strona, której stanowiska nie potwierdzi rzeczoznawca”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis §7 ust. 21 wzoru umowy kierując się sprawnością i szybkością podejmowania działań i decyzji związanych z realizacją przedmiotu zamówienia oraz celem udzielanego zamówienia publicznego.

29. Wykonawca wnosi o zmianę treści par. 7 ust. 23 Umowy, na następujące brzmienie: „Protokoły zaawansowania prac, o których mowa w niniejszym paragrafie, stanowią, jako częściowe protokoły odbioru prac, skwitowanie przez Zamawiającego tej części prac i umożliwiają rozliczanie częściowe Umowy oraz wystawianie faktur przejściowych. Na wykonane czy też zafakturowane prace, od dnia podpisania tych protokołów będzie biegł termin gwarancji/rękojmi. Prace te będą podlegały weryfikacji i ocenie pod względem jakości oraz prawidłowego i zgodnego z Umową wykonania w toku odbioru końcowego Przedmiotu Umowy uregulowanego w ust. 11-22 niniejszego paragrafu, ale już w ramach odbioru gwarancyjnego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona zmiany w §7 ust. 23 wzoru umowy we wskazanym zakresie.

Znaczenie „protokołów zaawansowania prac” zostało jasno określone w umowie. Skwitowanie prac częściowych związanych z realizacją przedmiotu zamówienia może nastąpić wyłącznie po wykonaniu całego, udzielonego zamówienia publicznego - w ramach odbioru końcowego wykonanego Przedmiotu Umowy.

30. Wykonawca wnosi o zmianę dotychczasowej treści par. 7 ust. 26 Umowy, treścią następującą: „Strony ustalają, iż odpowiedzialność, koszty, wszelkie ciężary a także ryzyka związane z przekazaniem Przedmiotu Umowy, w tym odnoszące się do przekazywanych w celach rozliczeniowych części robót zgodnie z §9 ust. 1, a także dostarczanych sprzętów i urządzeń, przechodzą na Zamawiają w momencie podpisania przez obie Strony Protokołu zaawansowania prac oraz odbioru bezusterkowego odbioru końcowego Przedmiotu Umowy, każdorazowo w odniesieniu do prac, sprzętów i urządzeń odbieranych tymi protokołami.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona zmiany w §7 ust. 26 wzoru umowy we wskazanym zakresie.

Znaczenie „protokołów zaawansowania prac” zostało jasno określone w umowie. Skwitowanie prac częściowych związanych z realizacją przedmiotu zamówienia może nastąpić wyłącznie po wykonaniu całego, udzielonego zamówienia publicznego - w ramach odbioru końcowego wykonanego Przedmiotu Umowy, co dopiero uzasadnia przejście wszelkich ryzyk na Zamawiającego.

31. Wykonawca wnosi o wskazanie w par. 8 ust. 3 Umowy, precyzyjnej części wynagrodzenia z tytułu przeniesienia autorskich praw majątkowych.

Odpowiedź:

To Wykonawca podaje w składanej ofercie wynagrodzenie za Przedmiot Umowy, które będzie już uwzględniało wszelkie składniki (zapłatę za całość świadczeń), o których mowa w §8 ust. 3 wzoru umowy, z uwzględnieniem postanowień ust. 1 i 2 tego paragrafu.

32. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie pojęcia z par. 8 ust. 5 Umowy: „wydatki, które Zamawiający już poniósł lub które spodziewa się ponieść”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż w §8 ust. 5 przewidziana jest możliwość dokonywania potrąceń takich wydatków, które stanowić będą koszty, jakie zmuszony będzie ponieść Zamawiający z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, tj. na skutek naruszenia lub niedotrzymania przez Wykonawcę postanowień Umowy, m.in. kosztów naprawiania szkód, usuwania wad, w tym zastępczego wykonania.

33. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie pojęcia z par. 9 ust. 1 pkt 3), tj. „systemu ryczału ilościowo – wartościowego” i tego, jak rozliczanie w tym systemie ma się do całości wynagrodzenia ryczałtowego, wskazanego w par. 8 ust. 1 Umowy („rozliczenie tego zakresu prac prowadzone będzie w systemie ryczału ilościowo-wartościowego na podstawie obmiaru powykonawczego potwierdzonego przez inspektora nadzoru lub upoważnionego przedstawiciela Zamawiającego w oparciu o przedstawione w ofercie Wykonawcy zryczałtowane ceny jednostkowe robót.”).

Jednocześnie Wykonawca zwraca uwagę na sprzeczność zapisu z tego samego par. z zapisami, dającymi Zamawiającemu możliwość wypłacenia Wykonawcy wynagrodzenia na podstawie protokołów zaawansowania prac, niezależnie od terminów na usunięcie ewentualnych stwierdzonych wad w robotach. Wykonawca wnosi więc o wykreślenie następującego zapisu: „Zastrzega się, iż w przypadku stwierdzenia jakichkolwiek wad w wykonanych robotach zapłata faktur przejściowych będzie wstrzymana do czasu usunięcia tych wad.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z treścią §8 ust. 1 wzoru umowy wynagrodzenie za Przedmiot Umowy ma charakter mieszany i całkowita jego wartość (=zapłata za wykonanie Umowy) stanowi **sumę** wynagrodzenia kosztorysowego za zakres robót określony w §9 ust. 1 pkt 3 (które zostanie ustalone obmiarem powykonawczym z uwzględnieniem ryczałtowych cen jednostkowych, które Wykonawca zobowiązany jest podać w ofercie, tj. ilość wykonanych robót wynikająca z obmiaru pomnożona przez ceny jednostkowe wskazane w ofercie) oraz wynagrodzenia ryczałtowego (o którym mowa w zd. 1 ust. 1 w §8),

które Wykonawca zobowiązany jest podać w ofercie za pozostały zakres robót i świadczeń przewidzianych w Umowie.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż zastrzeżenie dotyczące uprawnienia do wstrzymania płatności faktur przejściowych dotyczy sytuacji, gdy zostaną stwierdzone wady w wykonanych pracach wymagające ich usunięcia. Wprawdzie Zamawiający nie ma obowiązku na tym etapie sprawdzenia jakościowego oddawanych prac częściowych, a dopiero w trakcie odbioru końcowego Przedmiotu Umowy, jednak może zdarzyć się sytuacja, że czy to Zamawiający czy też inspektor nadzoru (w ramach sprawowanego nadzoru nad prawidłowym przebiegiem robót) zauważy takie wady na danym etapie realizacji zamówienia i wówczas, zgodnie z §6 ust. 1 wzoru umowy, może wezwać Wykonawcę do ich usunięcia. Taka sytuacja uzasadnia uprawnienie Zamawiającego do wstrzymania płatności za tę część prac do czasu usunięcia stwierdzonych w nich wad, co motywuje Wykonawcę do wykonania swego obowiązku bez zbędnej zwłoki, a tym samym zabezpiecza uzasadniony interes Zamawiającego związany z realizacją zamówienia.

34.Wykonawca wnosi o dodanie do par. 10 ust. 9: „Wykonawca gwarantuje Zamawiającemu, że osoby i podmioty trzecie nie będą dochodzić od Zamawiającego naprawienia szkody, jakiej doznały w związku z wykonywaniem robót przez Wykonawcę lub działających na jego zlecenie Podwykonawców. W przypadku wystąpienia do Zamawiającego przez osobę lub podmiot trzeci z roszczeniem o naprawienie szkody powstałej w związku z wykonywaniem robót przez Wykonawcę lub jego Podwykonawców, Wykonawca zobowiązuje się zwolnić Zamawiającego z obowiązku świadczenia. W tym celu Wykonawca zobowiązuje się przystąpić do toczącego się procesu po stronie Zamawiającego oraz niezwłocznie naprawić szkodę poniesioną przez Zamawiającego w związku z roszczeniem osoby lub podmiotu trzeciego,” zdania po przecinku: „jeśli szkoda nie jest następstwem okoliczności, za które odpowiada Zamawiający”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona zmiany w §10 ust. 9 wzoru umowy we wskazanym zakresie.

Zamawiający wskazuje, iż wskazany powyższy zapis umowy nie wyłącza uprawnień Wykonawcy wynikających z powszechnie obowiązujących przepisów prawa.

35.Wykonawca wnosi o wykreślenie z Umowy zapisu z par. 16 ust. 2n: „w przypadku naruszenia jakiegokolwiek innego, nie wymienionego wyżej, obowiązku Wykonawcy wynikającego z niniejszej Umowy oraz SIWZ - w wysokości 0,5 % wartości całkowitego wynagrodzenia brutto za Przedmiot Umowy, określonego w § 8 ust. 1 Umowy, za każde naruszenie.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis §16 ust. 2 lit. n wzoru umowy.

Zamawiający wskazuje, iż Wykonawca inwestycji jest zobowiązany respektować wszystkie obowiązki, jakie na nim spoczywają na podstawie zawartej z Zamawiającym Umowy o zamówienie publiczne, w tym SIWZ stanowiącej integralną część Umowy.

36. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie przez sformułowanie zawarte w par. 16 ust. 2 j: „za zawinione przerwanie realizacji robót przez Wykonawcę trwające powyżej 7 dni”. W szczególności Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, jakiego rodzaju przerwanie realizacji robót przez Wykonawcę Zamawiający uzna za „zawinione”, a także w jaki sposób Zamawiający ma zamiar liczyć okres przerwy i wreszcie od kiedy rozpoczynał się będzie bieg owego 7-dmno dniowego terminu.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż w §16 ust. 2 lit. j wzoru umowy przez „zawinione przerwanie realizacji robót przez Wykonawcę” rozumie się sytuację, w której doszło do przerwania robót (przerwy w wykonywaniu robót) z przyczyn za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca, których to z oczywistych, obiektywnych względów, z uwagi na różnorodność potencjalnych zachowań (działań lub zaniechań) nie da się enumeratywnie wymienić, a tym samym skatalogować w sposób wyczerpujący (zamknięty). Przy czym kara jest naliczana w przypadkach, gdy taka przerwa przekroczy okres 7 dni, za każdy następny dzień przerwy. Celem przedmiotowego zapisu jest zapobieganie sytuacjom prowadzącym do nieuzasadnionych, zawinionych przez Wykonawcę opóźnień w realizacji i zakończeniu inwestycji względem terminów umownych.

37. W par. 16 ust. 8: „Niezależnie od prawa do żądania kar umownych oraz odszkodowań od Wykonawcy, w razie niewykonania lub nienależytego wykonania w terminie obowiązku określonego w Umowie oraz SIWZ przez Wykonawcę, Zamawiający może odstąpić od Umowy w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o takich naruszeniach Wykonawcy”, Wykonawca wnosi o dodanie zdania: „ Skorzystanie przez Zamawiającego z tego uprawnienia musi zostać poprzedzone wezwaniem na piśmie Wykonawcy do wykonania w terminie możliwym technicznie do zachowania obowiązku umownego”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis §16 ust. 8 wzoru umowy.

Zamawiający wyjaśnia, iż zapis §16 ust. 8 wzoru umowy, w którym chodzi o podkreślenie, iż niezależnie od uprawnienia do naliczenia kar umownych Zamawiającemu przysługiwać również będzie uprawnienie do odstąpienia od Umowy, należy odczytywać w zgodzie z innymi postanowieniami Umowy, w tym szczegółowo regulującymi przedmiotową materię, jak §17 ust. 1 lit. f. wzoru umowy, gdzie właśnie jest mowa o dodatkowym wezwaniu przez Zamawiającego i wyznaczeniu terminu do wykonania obowiązku. Przy czym nie dotyczy to sytuacji określonych w §17 ust. 1 lit. a-l wzoru umowy, które są uregulowane odrębnie jako przesłanki odstąpienia od Umowy.

Zamawiający wskazuje, iż Wykonawca inwestycji jest zobowiązany respektować wszystkie obowiązki, jakie na nim spoczywają na podstawie zawartej z Zamawiającym Umowy o zamówienie publiczne, w tym SIWZ stanowiącej integralną część Umowy i wykonywać je terminowo, by nie dopuścić do naruszenia terminów umownych wykonania inwestycji, co leży w interesie Zamawiającego jak i samego Wykonawcy. W sytuacji, gdy nie dość że Wykonawca nie wykonuje swych obowiązków zgodnie z Umową i na dodatek ignoruje wezwanie Zamawiającego do ich wykonania w wyznaczonym terminie, zasadne jest przyznanie Zamawiającemu uprawnienia do odstąpienia od Umowy, gdyż Zamawiający nie może działać ze szkodą dla swojego interesu.

Na marginesie Zamawiający ponownie podkreśla, iż zapisy umowy nie wyłączają uprawnień Wykonawcy wynikających z powszechnie obowiązujących przepisów prawa.

44. Wykonawca wnosi o zastąpienie brzmienia par. 17 ust. 6a) Umowy, następującym: „W przypadku odstąpienia od Umowy przez którąkolwiek ze Stron Wykonawca będzie uprawniony do wynagrodzenia za część prac/robót faktycznie wykonanych do dnia odstąpienia od Umowy, na podstawie protokołów zaawansowania prac oraz protokołu sporządzonego przez Strony Umowy na dzień odstąpienia od Umowy”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona zmiany w §17 ust. 6 lit. a wzoru umowy we wskazanym zakresie. Zapis §17 ust. 6 jest racjonalny i uwzględnia interesy obu stron.

39. Wykonawca wnosi o zastąpienie dotychczasowego brzmienia par. 17 ust. 6c) Umowy następującym: „Wykonawca niezwłocznie zabezpieczy wykonane roboty w zakresie uzgodnionym przez Strony na koszt Strony, której działanie lub zaniechanie było przyczyną odstąpienia od Umowy”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż zapis §17 ust. 6 lit. c wzoru umowy operuje ogólnie sformułowaniem „działanie” danej strony, które należy rozumieć w kontekście całości zawinionych zachowań danej strony, a więc zarówno jej czynów jak i zaniechań, które były przyczyną odstąpienia od Umowy.

40. Wykonawca wnosi, aby nieodpłatne sporządzenie przez niego protokołu zdawczo – odbiorczego, o którym mowa w par. 17 ust. 6b) Umowy mogło mieć miejsce tylko w takim przypadku, jeśli odstąpienie nastąpiło z winy Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona zmiany w §17 ust. 6 lit. b wzoru umowy we wskazanym zakresie. Sporządzenie tych protokołów wszak leży w interesie Wykonawcy niezależnie od przyczyn odstąpienia od Umowy.

41. Wykonawca wnosi o sprecyzowanie zapisu par. 18 ust. 2 Umowy: „Zobowiązanie Wykonawcy do zachowania poufności obejmuje obowiązek nieujawniania osobom trzecim, w jakikolwiek sposób, żadnych informacji dotyczących Zamawiającego, jakie Wykonawca uzyskał w trakcie realizacji niniejszej Umowy bądź przy badaniu materiałów lub dokumentów otrzymanych od Zamawiającego, jak też nieujawniania dokonanych między jakimikolwiek uczestnikami przedsięwzięcia inwestycyjnego uzgodnień zarówno ustnych jak i pisemnych. Ujawnienie powyższych informacji może nastąpić wyłącznie za zgodą Stron, wyrażoną na piśmie, przez odpowiednio upoważnionych do tego przedstawicieli. Obowiązek poufności jest nieograniczony w czasie”. W szczególności Wykonawca wnosi o doprecyzowanie zachowań, które Zamawiający będzie uważał za naruszenie poufności, a także o to, jaki podmiot będzie odpowiedzialny za weryfikację tego, które zachowanie należy uznać za naruszenie poufności w rozumieniu zacytowanego ustępu.

Odpowiedź:

Zapis §18 zawiera klauzulę poufności, która zabezpiecza interesy Zamawiającego związane z ochroną jego informacji i dokumentacji udostępnianej Wykonawcy na potrzeby realizacji Umowy, iż nie zostaną one dalej przekazywane i upowszechniane. Należy bowiem pamiętać o specyfice podmiotu, jakim jest Zamawiający, iż jest to lotnisko użytku publicznego, w którym co istotne funkcjonuje stałe przejście graniczne, a tym samym wynikających z tej specyfiki uwarunkowaniach (ograniczeniach), w szczególności w zakresie ochrony informacji i dokumentacji przed dostępem osób nieuprawnionych. Przy czym w sprawach nieuregulowanych w Umowie w zakresie ochrony informacji niejawnych i stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa zastosowanie mają obowiązujące przepisy prawa. W razie stwierdzenia przez Zamawiającego, że Wykonawca naruszył obowiązek poufności wynikający z Umowy, może nałożyć na Wykonawcę karę umowną stosownie do postanowień §16 wzoru umowy, jak również dochodzić uzupełniająco naprawienia szkody na zasadach ogólnych przewidzianych w kodeksie cywilnym. Zatem, Wykonawca powinien dolożyć należytej staranności wymaganej od profesjonalisty, by zachować informacje i dokumenty Zamawiającego, które mu udostępniono lub o których dowiedział się w związku z wykonywaniem Umowy w tajemnicy i nie rozpowszechniać ich dalej.

Zamawiający nadmienia, że powyższy zapis nie wyłącza uprawnień Wykonawcy wynikających z powszechnie obowiązujących przepisów prawa, w tym dochodzenia ewentualnych roszczeń na drodze sądowej.

42. Wykonawca zwraca uwagę, że zapis par. 21 ust. 1 Umowy, tj.: „Wszelkie uprawnienia/środki przewidziane w Umowie mogą być stosowane i egzekwowane niezależnie od siebie.” Jest nieostry i nie wskazuje ścieżki postępowania, jeśli poszczególne środki/uprawnienia Umowy będą się wzajemnie wykluczały. Wykonawca wnosi o przerwę w tym ustępie Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis §21 ust. 1 wzoru umowy.

We wzorze umowy wymieniono uprawnienia/środki przysługujące stronom w konkretnych przypadkach. Celem tego zapisu było nieograniczanie strony w stosowaniu przewidzianych w Umowie uprawnień/środków, przykładowo poprzez konieczność wyboru i możliwość zastosowania tylko jednego z nich, co byłoby nadmierne i utrudniało działanie. Tym bardziej, gdy chodzi o przypadki, w których to druga strona dopuściła się naruszenia Umowy lub przepisów obowiązującego prawa. W takiej sytuacji, strona, która poniosła szkodę lub której interes jest zagrożony ma możliwość skorzystania ze swoich uprawnień i podjęcia wszelkich środków przewidzianych Umową dla zabezpieczenia (ochrony) swojego interesu lub wyegzekwowania swoich roszczeń.

43. Wykonawca zwraca uwagę Zamawiającemu, iż z dniem 1 stycznia 2014 r. zmianie uległa ustawa o VAT w zakresie określenia momentu powstania obowiązku podatkowego przy dostawie towarów lub wykonania usługi. Zgodnie ze zmienionym art. 19 a ust. 5 pkt 3 lit. a) ww. ustawy, momentem powstania obowiązku podatkowego z tytułu realizowanych przez Wykonawcę prac w rodzaju budowy, przebudowy, montażu lub rozbioru obiektów budowlanych będzie, stosownie do tego przepisu, moment wystawienia przez Wykonawcę dla Zamawiającego faktury, dokumentującej wykonanie prac przez Wykonawcę, a w przypadku, gdy rezultaty prac przejmowane będą częściowo, zgodnie z art. 19a ust. 5 pkt 3 lit. a) w związku z art. 19a ust. 2 ustawy, moment wystawienia faktury za częściowe wykonanie prac. Jednocześnie, zgodnie z art. 106 i ust. 3 pkt 1 znowelizowanej ustawy o VAT, fakturę VAT należy wystawić nie później niż do 30 dnia od dnia faktycznego wykonania usług lub dostawy towarów. Biorąc pod uwagę powyższe, stwierdzić należy, iż Wykonawcy mają bezwzględny obowiązek wystawienia faktury VAT z chwilą upływu 30 - go dnia od dnia wykonania usługi. Mając zatem na uwadze powyższe, jako moment wykonania usług budowlanych, który rodzi dla Wykonawcy obowiązek wystawienia faktury, należy przyjąć faktyczne wykonanie tych usług przez Wykonawcę, nie zaś przejęcie tych usług na podstawie protokołów zdawczo-odbiorczych (zaawansowania prac). W związku z tym, że przepisy ustawy o VAT są przepisami bezwzględnie obowiązującymi (obowiązują niezależnie od tego co strony postanowiły w umowie), fakturę VAT można wystawić po podpisaniu protokołu zdawczo – odbiorczego (zaawansowania prac), jednakże nie później niż w ciągu:

- 30 dni od zakończenia okresu rozliczeniowego przyjętego w umowie, w przypadku częściowego wykonania usługi,
- 30 dni od dnia wpisu do dziennika budowy przez kierownika budowy – oświadczenia o zakończeniu robót budowlanych, w przypadku zakończenia wykonywania robót będących przedmiotem zamówienia. Zatem konieczne staje się dokonanie zmiany projektu umowy i dostosowania jej do bezwzględnie obowiązujących przepisów ustawy o VAT, w zakresie przyjęcia faktycznego wykonania

usługi jako podstawy do wystawienia faktury aby wynikało z nich jednoznacznie, że Zamawiający dokona odbioru robót budowlanych w takim terminie, aby Wykonawca był w stanie wystawić fakturę końcową z chwilą upływu 30-go dnia od dnia wykonania usługi budowlanej tj. w szczególności zapisów w zakresie odbiorów i podstaw płatności.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy dotyczące rozliczeń między stronami za wykonanie Przedmiotu Umowy.

Zamawiający wskazuje, iż na tle obowiązujących przepisów ustawy o podatku od towarów i usług do prawidłowego określenia terminu powstania obowiązku podatkowego konieczne jest ustalenie, kiedy dochodzi do "wykonania usługi". Przepisy ustawy o VAT **nie precyzują**, kiedy usługę należy uznać za "wykonaną". **Nie definiują** pojęcia "wykonania usługi budowlanej lub budowlano-montażowej". W związku z tym, pomocna w zakresie ustalenia momentu wykonania omawianej usługi jest treść **art. 647 Kc**, z którego wynika, że w przypadku robót budowlanych wykonawca zobowiązuje się m.in. do oddania przewidzianego w umowie obiektu, wykonanego zgodnie z projektem i z zasadami wiedzy technicznej, **a inwestor zobowiązuje się m.in. do odebrania obiektu i zapłaty umówionego wynagrodzenia**. Forma, sposób i rodzaj dokumentu potwierdzającego wykonanie robót budowlanych, co do zasady, powinny być określone w umowie łączącej strony. W branży budowlanej praktyką jest podpisywanie protokołów zdawczo-odbiorczych, potwierdzających wykonanie całości lub części prac. W związku z tym, powszechnie uznaje się, że datą wykonania usługi budowlanej (jej części) jest podpisanie protokołu zdawczo-odbiorczego. Powyższe stanowisko wynika ze specyfiki ww. usług, która wiąże się z koniecznością akceptowania ich wykonania przez zleceniodawcę (inwestora), tzw. protokołami zdawczo-odbiorczymi, czy też jak to wynika z prawa budowlanego, protokołami odbiorów częściowych i końcowych, które są elementem dziennika budowy. **Protokoły te zawierają datę wykonania usługi, jej zakres oraz wskazanie podmiotu, który wykonał usługę, jak też informacje o przyjęciu (zaakceptowaniu) wykonanej usługi przez zleceniodawcę**. Bez znaczenia jest przy tym nazwa takiego dokumentu. Powinien on jednak jednoznacznie dokumentować odbiór przez inwestora określonych prac (vide: wyrok WSA w Białymstoku z dnia 18 listopada 2009 r., sygn. akt I SA/Bk 403/09, orzeczenie prawomocne; interpretacje indywidualne Dyrektora Izby Skarbowej w Warszawie z dnia 11 października 2013 r., nr IPPP2/443-800/13-3/MM, Dyrektora Izby Skarbowej w Katowicach z dnia 2 grudnia 2010 r., nr IBPP3/443-913/10/KO oraz Dyrektora Izby Skarbowej w Bydgoszczy z dnia 18 września 2013 r., nr ITPP1/443-562/13/JJ).

Warto w tym miejscu przytoczyć interpretację indywidualną Dyrektora Izby Skarbowej w Bydgoszczy z 11 lutego 2014 r., nr ITPP1/443-1180/13/BS. Czytamy w niej:

"(...) za datę faktycznego wykonania robót należy przyjąć datę podpisania przez obie strony protokołu odbioru wykonanych robót. Fakt zgłoszenia gotowości do odbioru wykonanych robót nie przesądza, że druga strona potwierdza ich odbiór. W przypadku bowiem robót budowlanych za datę ich wykonania przyjmuje się datę potwierdzenia przyjęcia robót przez zamawiającego w postaci przykładowo podpisania

protokołu dokumentującego odbiór robót i ten właśnie dzień należy uznać za dzień wykonania usługi dla celów prawidłowego rozpoznania obowiązku podatkowego. (...)”

Z kolei Dyrektor Izby Skarbowej w Katowicach w interpretacji indywidualnej z 25 lutego 2013 r., nr IBPP2/443-1189/12/BW wyjaśnił:

“(...) Odbiór robót jest (...) elementem przełomowym w stosunkach o roboty budowlane, z jednej strony potwierdza wykonanie zobowiązania i otwiera wykonawcy prawo do żądania wynagrodzenia, bądź wskazuje na jego niewykonanie lub nienależyte wykonanie w całości lub w części wobec istnienia wad i rodzi odpowiedzialność za wady ujawnione przy odbiorze, a z drugiej strony wyznacza początek biegu terminów rękojmi za wady. Odbiór techniczny robót potwierdzony stosownym protokołem jest utożsamiany z wykonaniem usługi - dzień podpisania protokołu to dzień wykonania usługi. (...)”

Na konieczność wykazania przychodu z tytułu usług budowlanych w dacie podpisania protokołu odbioru wskazał również Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie w interpretacji indywidualnej z 27 lutego 2013 r., nr IPPB3/423-976/12-2/KK, stwierdzając:

“(...) W przypadku robót budowlano-montażowych przez wykonanie usługi powszechnie rozumie się odbiór techniczny tych robót, potwierdzony stosownym protokołem odbioru. Dokument protokołu potwierdza należyte wykonanie zobowiązania przez wykonującego prace, a jednocześnie upoważnia go do żądania umówionego wynagrodzenia. Protokół odbioru potwierdza jednoznacznie i ostatecznie, że określony zakres robót został ukończony. Do czasu podpisania takiego protokołu, wykonawca robót ma stale możliwość uzupełniania, modyfikacji swoich prac, nawet jeżeli faktycznie zostały one wykonane już wcześniej. W konsekwencji powyższego, przychód należny (...) powstanie w terminie wykonania robót, za który należy uznać dzień podpisania protokołu odbioru robót, tzn. datę akceptacji przez kontrahenta wykonanej przez Spółkę usługi. (...)”

Zdaniem Zamawiającego, powyższe stanowiska zachowują aktualność i znajdują poparcie w poglądach doktryny prawniczej. Przykładowo, w artykule pt. "Faktura nie decyduje o obowiązku podatkowym" (Pr.i P.-WS.2014.26.8, Teza nr 1, 190091/1) Michał Spychalski wskazuje:

“W przypadku wątpliwości podstawowe znaczenie przy określaniu momentu powstania obowiązku podatkowego należy przypisać umownym ustaleniom stron. Decydujące dla ustalenia obowiązku podatkowego będą postanowienia stron w zakresie przejścia na nabywcę korzyści i ciężarów oraz ryzyk związanych ze sprzedawanymi towarami.”

Podobny pogląd wyraził Adam Bartosiewicz w Komentarzu do art. 19(a) ustawy o podatku od towarów i usług (LEX):

“34. Faktura dla tych usług powinna być wystawiona w terminie 30 dni, licząc od dnia ich wykonania. Momentem wykonania tych usług zwykle będzie dzień podpisania stosownych protokołów zdawczo-odbiorczych. Nie jest wszakże wykluczone, że umowy o te roboty inaczej będą określać moment uznania usług (części usług) za wykonane.”

Powyższa zasada będzie miała zastosowanie również do ustalania daty powstania przychodu z tytułu robót budowlanych wykonywanych etapami. Gdy więc usługa budowlana będzie wykonywana etapami, należy przyjąć, że zakończenie danego etapu robót nastąpi w dniu podpisania protokołu (vide: Biuletyn Informacyjny dla Służb Ekonomiczno - Finansowych nr 18 (845) z dnia 20.06.2014).

Reasumując, w literaturze przedmiotu usługę budowlaną zasadniczo uważa się za wykonaną z chwilą odbioru technicznego robót budowlanych. Taki odbiór z reguły potwierdzany jest protokołem zdawczo-odbiorczym. Do momentu podpisania takiego protokołu nie wiadomo bowiem jeszcze, czy roboty zostały zaakceptowane przez nabywcę i czy pokrywają się z ustaleniami stron. W toku odbierania prac mogą bowiem wyniknąć różnego rodzaju usterki, niedoróbki, które uniemożliwiają odebranie robót i w konsekwencji uniemożliwiają uznanie usługi za wykonaną. W związku z tym dopiero akceptacja wykonanych prac przez nabywcę usługi (inwestora) daje podstawę do uznania, że roboty zostały wykonane. Z tego względu zasadne jest twierdzenie, że za dzień wykonania usługi budowlanej należy uznać dzień podpisania protokołu zdawczo-odbiorczego.

Niezależnie od powyższego, Zamawiający nadto wskazuje, iż w §7 ust. 25 wzoru umowy wyraźnie wskazał, iż *"W Protokole bezusterkowego odbioru końcowego Przedmiotu Umowy stwierdza się okoliczność i termin faktycznego zakończenia remontu/zakończenia Przedmiotu Umowy."* Zatem dopiero z treści tego protokołu będzie wynikała data (moment) faktycznego wykonania robót przez Wykonawcę, o którym mowa w przepisach prawa podatkowego.

44. Zgodnie z dokumentacją projektową - opis techniczny Wykonawca ma wykonać odtworzenie warstwy ścieralnej szerokości 1,6 m na całej długości wymienianego odwodnienia liniowego wzdłuż DS oraz na wszystkich drogach kołowania. Prosimy o precyzyjne określenie szerokości wymienianej w-wy ścieralnej. Zgodnie ze STWIOR pkt. 3.5.10.11 należy wymienić szerokość 2,5 m, natomiast zgodnie z Projektem budowlanym pkt. 4.2.3 należy wymienić szerokość 1,6 m warstwy ścieralnej przy odwodnieniu liniowym, podobna szerokość 1,6 m przytoczona została w SST 2.0 pkt. 5.2.2. Biorąc pod uwagę wymagania zawarte w SST Wykonawca proponował by zastosowanie szerokości 2,5 m. Szerokość taka pozwoli na zastosowanie rozścielaczy MMB, które pozwolą osiągnąć wymagania wynikające z dokumentacji.

Odpowiedź:

Zamawiający zakłada odtworzenie warstwy ścieralnej na szerokości minimum 1,6m

45. Opisana w ST D01-02-04 technologia odprężenia nawierzchni betonowych pkt 5.3 SST poprzez zastosowanie metody ultradźwięków wskazuje na jednego dostawcę przedmiotowej usługi, co jest niezgodne z PZP oraz narusza zasadę zachowania uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Prosimy o modyfikację zapisów ST celem dopuszczenia rozwiązań alternatywnych.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści jako rozwiązanie równoważne w stosunku do zaprojektowanego odprężenia nawierzchni betonowej inne rozwiązania, o ile zaproponowane spełnią wszystkie określone w dokumentacji parametry wytrzymałościowe i jakościowe.

46. Prosimy o wyjaśnienia rozbieżności pomiędzy Tablicą 5 a punktem 1.3 SST D-05.03.05a dotyczącym wymagań uziarnienia mieszanki. Proszę o zmianę wymagań w Tablicy 5 do przywołanych wymagań w pkt. 1.3 z WT2-2010.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje na konieczność spełnienia w tym zakresie warunków WT2-2010.

47. Wykonawca prosi o informację w jakich lokalizacjach na remontowanych drogach technicznych oraz kołowania występuje ściek otwarty. Jaka jest długość poszczególnych odcinków ścieku otwartego.

Odpowiedź:

Ściek otwarty zlokalizowany jest na DK-F o łącznej długości ok. 1500m

48. Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca będzie miał możliwość fakturowania transzy płatności w dowolnej kolejności, po odpowiednim odbiorze częściowym prac, tj. np. transza za remont nawierzchni dróg technicznych będzie płatna przed transzą po wykonaniu remontu systemu odwodnienia z wyłączeniem części dotyczącej remontu sieci podziemnych na odcinkach za studniami rewizyjnymi.

Odpowiedź:

Kolejność realizacji poszczególnych zakresów prac, ich odbiory a tym samym możliwość fakturowania wynikać będzie z ustalonego harmonogramu prac. Zasady rozliczenia poszczególnych etapów prac szczegółowo określają zapisy Umowy.

49. Prosimy o podanie minimalnych okresów (ilość godzin) zamknięcia lotniska, w których to Wykonawca będzie mógł prowadzić roboty w rejonie DS., które obowiązywać będą w całym okresie trwania kontraktu.

Odpowiedź:

Standardowe godziny zamknięcia lotniska to od 00.00 do 05.30 każdego dnia tygodnia z zastrzeżeniem, iż zależne jest to od aktualnego grafiku lotów stąd wskazane przedziały czasowe mogą ulec zmianie w trakcie całego okresu realizacji.

50. Prosimy o potwierdzenie zapisów SST, iż Zamawiający posiada wszelkie niezbędne decyzje do realizacji przedmiotowego Zadania.

Odpowiedź:

Zamawiający wnosi o wskazanie konkretnego zapisu SST na który powołuje się Wykonawca w swym twierdzeniu, niemniej Zamawiający potwierdza, iż posiada niezbędne decyzje administracyjne wymagane do przeprowadzenia niniejszej realizacji.

51. W nawiązaniu do zapisów SST dotyczących wymagań MMB oraz zawartych w nich wymagań WT 2010 prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający dopuszcza użycie granulatu bitumicznego do produkcji MMB pod warunkiem spełnienia przez mieszanki wymagań zawartych w SST.

Odpowiedź:

Ze względu na potencjalnie możliwą znaczną ilość zanieczyszczeń w tym również pochodzenia organicznego aktualnie znajdującej się na wierzchu nawierzchni drogi mogących pozostać w destrukcie a tym samym w MMA Zamawiający nie preferuje takiego rozwiązania.

52. Ad. pkt V 2 C. SIWZ Prosimy o potwierdzenie, że prawidłowy zapis dotyczący wymagań w odniesieniu do Przedstawiciela Wykonawcy brzmi następująco:

Ekspert 1 (1 osoba) - Przedstawiciel Wykonawcy posiadający: wykształcenie wyższe, co najmniej 5 lat doświadczenia w zarządzaniu kontraktami na roboty jako przedstawiciel Wykonawcy, kierownik projektu lub kierownik budowy, w tym przy realizacji co najmniej jednego kontraktu/zadania z zakresu budowy lub remontu, polegające na budowie lub remoncie systemu sieci sanitarnych o wartości co najmniej 10 mln PLN netto (słownie: dziesięć milionów 00/100),

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, iż przedmiotowy zapis sformułowany w SIWZ został odmienienie, a niżeli postać przywołana w pytaniu przez potencjalnego oferenta powyżej zatem Zamawiający nie może potwierdzić prawidłowości powyższego zapisu.

Zamawiający dokonuje również sprostowania odpowiedzi na pytanie nr 77 udzielone w dniu 29 października br:

Pytanie nr 77:

Zamawiający w pkt 2.3 specyfikacji D.05.03.05a – remont drogi kołowania F wskazał jako dokument odniesienia dla właściwości kruszywa wytyczne techniczne WT 1 z 2010. Dodatkowo Zamawiający wprowadził szczegółowy zapis który nakazuje użyć określony rodzaj kruszywa. Przywołany zapis ma skutek wykluczenia dobrych, sprawdzonych i stosowanych na pozostałych drogach kruszyw np. bazaltowych. Ważnym kryterium dla Zamawiającego jest spełnienie wymagań dla gotowego wyrobu tj. mieszanki asfaltowej, której cechy weryfikują jakość zastosowanego kruszywa. Ze względu na fakt braku technologicznego uzasadnienia wprowadzania określonego rodzaju kruszywa prosimy o wykreślenia zapisów SST określających rodzaj kruszywa

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści również do wytworzenia mieszanki MMA na bazie kruszyw bazaltowych.

oraz odpowiedzi na pytanie nr 37 udzielone w dniu 22 października br.

Pytanie nr 37:

Dot. poz. 11 tabeli robót remontowych dróg technicznych o szerokości 18 nr. Prosimy o podanie długości oraz średnicy kanału do udrożnienia.

Odpowiedź:

Należy przyjąć zakres średnic od 300 do 1000 mm oraz długość 10 800 metrów.